

[Glistrup]

det, man vil gøre her og nu. Lyt til Milton Friedman i stedet for til Ole Thisted, eller hvad de hedder derinde i TV-Avisen.

Så kommer man med en begrundelse yderligere i noget skattemæssigt, der viser, at forslagsstillerne i hvert tilfælde aldrig har kunnet bestå nogen eksamen i skatteret. De siger, at der laves fiktive handler, hvorved Pedersen sælger til Pedersen A/S en ejendom til 10 mio. kr., der kun er 6 mio. kr. værd.

Skattevæsenet vil gnide sig i hænderne, når sådan noget sker, for det er det, der hedder maskeret udbytte. SF's ordfører, der heller ikke virkede, som om han nogen sinde havde set så meget som fligen af en skattelovssamling, kommer og siger: Jamen så skal vi ændre på skattelovene. Nej, vel skal vi ej. Det bliver beskattet noget så direkte.

Konglomeratet af alt det her, det, man kommer med, er en af de radikale tanker fra før Ove Rodes dage, at vi skal have beboerdemokrati.

Hvad er det dog for noget gedigent sludder, dette forslag er baseret på? Den konservative ordfører sagde, at det ikke ligefrem var belastet af, at der var dokumentation for noget som helst. Nej, det er der ikke, men der er dokumentation for, at det her faktisk kun kan henføres under én eneste paragraf i den danske lov, og det er tåbeparagraffen. Vi stemmer imod.

Merethe Due Jensen (KRF):

Det er vigtigt, når lovforslaget fra Det Radikale Venstre skal vurderes, at de undtagelser, der i dag gælder med hensyn til tilbudspligten, fortsat gælder.

Nærstående, ikkebeslægtede personer efter konkurslovens bestemmelser vil efter lovforslaget ikke frit kunne fastsætte en pris, men er bundet af en sagkyndigs udtalelse om ejendommens værdi i handel og vandel som udlejningsejendom.

Intentionerne er at forhindre spekulationshandler med det ene formål at have et låneaktiv. Denne intention kan jeg støtte og kan derfor give min principielle tilslutning til dette forslag på Kristeligt Folkepartis vegne. Jeg vil dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at der pågår et arbejde med henblik på en større revision af lejelovgivningen, hvor tankerne i dette lovforslag burde indgå, så den samlede revision bliver så helhedsorienteret som muligt.

Kristeligt Folkeparti vil give lovforslaget en positiv udvalgsbehandling.

Jørgen Tved (FK):

Selv en beskedent forbedring af lejeloven er dog trods alt en forbedring, og derfor hilser vi også forslaget velkommen.

Som det allerede er sagt, er det nok kun en lille del af den voldsomme spekulation, der finder sted inden for boligområdet, vi her tager fat om. Jeg lyttede med megen interesse til den socialdemokratiske ordfører, fordi vi fik at vide, at der snart kunne komme noget på bordet, der måske er lidt grundigere og lidt mere omfattende end det, vi ser her. Jeg tror ikke, at man skal have beskæftiget sig ret meget med lejerbevægelse, før man bliver klar over, at det, der peges på i dette forslag, hvordan man omgår tilbudspligt osv., virkelig er et problem, og at der naturligvis spekuleres groft. Alle huller i lovgivningen udnyttes.

Når jeg hører hr. Glistrup her, så mindes jeg den gamle sandhed om, at der naturligvis i ethvert cirkus skal være en klovn. Jeg er ikke overrasket over, at hr. Glistrup også i denne sag tager spekulanternes parti og tager mindre hensyn eller slet ingen hensyn til de lejere, det går ud over. Jeg tror, hr. Glistrup ved noget om, at lejen bl.a. udregnes på baggrund af en ejendoms omkostninger, og her spiller prisen i hvert tilfælde en rolle.

Jeg ved godt, at ejerne groft udnytter det, at man kan fastsætte lejen på baggrund af de omkostninger, der er ved en ejendom. Jeg siger, at de både bruger og misbruger. Jeg har behandlet adskillige sager, hvor der har fundet groft misbrug sted af den slags ting, så derfor ved jeg en lille smule om, hvad det her drejer sig om.

Som sagt er det kun en lille del af det store problemkompleks, der er i og omkring lejeloven, og vi hilser naturligvis lovforslaget meget velkommen.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Jørgen Tved har fuldstændig ret i, at Fremskridtspartiet tager spekulanternes parti. Det er i grunden det, der er fejlen ved dette Folketing, at ikke alle 179 tager spekulanternes parti, for at spekulere vil sige at tænke sig om og handle efter sin omtanke og disponere fornuftigt. Derfor er det sørgeligt, at vi ikke har 179 spekulanttilhængere eller i hvert fald 90 herinde.