

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Når jeg har sagt, at der er rigeligt, har jeg sagt lige det stik modsatte af det, hr. Arne Melchior nu pådutter mig, nemlig at jeg ikke kan overskue det, idet der er sådan en rigelighed af det, at det ikke er til at overskue for noget som helst enkelt menneske.

Men bortset fra det – sådan som mine ikke-Copy-Dan-tvangslicensindrettede ører er indrettet til antenner – mener jeg faktisk, at vi nærmer os hinanden meget, både i fru Ingerlise Koefoeds og hr. Arne Melchiors indlæg. Det er da rigtigt, at man kan finde et citat – det var Frederik VI, der sagde det – der lyder, at fordi vi er fattige, behøver vi ikke at være dumme. Jamen det kan vi da alle sammen være enige om – hvorfor i alverden skulle vi være dumme, selv om vi er fattige? Det er jo også derfor, vi fremsætter det forslag, vi gør, som er et klogt forslag efter vor tid. Hvordan det så har været på Frederik VI's tid, er noget andet, men da var man i hvert tilfælde ikke så dum, at man lavede et kulturministerium eller andre tåbeligheder.

Så siger fru Ingerlise Koefoed, at man i Nicaragua ønsker sådan og sådan. Ja, fru Ingerlise Koefoeds åndsfrænder derovre i Nicaragua ønsker noget, og andre nicaraguanere ønsker noget andet, men hvor er det dog ligegyldigt for det danske samfund. Lad nicaraguanerne indrette deres samfund, som de vil, og lad os få lov til at indrette vores samfund, som vi vil.

Endvidere trak fru Ingerlise Koefoed dette fremragende eksempel frem med datidens grimme ælling, H. C. Andersen, som vi jo føler os meget nært tilknyttede til som nutidens danske ælling, nemlig Fremskridtspartiet. Vi føler et ganske stort åndsslægtskab med H. C. Andersen, og det er da rigtigt, at han blev behandlet dårligt. Men netop fordi han havde modgang, netop fordi han ikke havde noget Statens Kunstfond, netop fordi han ikke havde nogen fru Ingerlise Koefoed eller nogen kulturminister, blev han den mand, han blev, for det er jo netop på den måde, i modgangen, man avler store åndspræstationer; det viser kulturhistorien hele vejen igennem. Derfor: Lad os se at få gennemført dette forslag, først og fremmest i dansk kulturs velforståede interesse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 73:

*Forslag til folketingsbeslutning om adresseløse forsendelser.*

Af Birthe Hansen (SF) m.fl.  
(Fremsat 13/1 88)

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Jeg vil gerne begynde med at sige, at jeg har forståelse for dem, der gerne vil holdes fri for tryksagsforsendelser og tryksagsreklamer, men det er en sag, som bestemt er mere kompliceret, end SF's beslutningsforslag kunne antyde. Det vil jeg gerne uddybe lidt.

Omdeling af adresseløse forsendelser er noget, alle og enhver har ret til i Danmark. Og markedet for omdeling af reklamer, lokalavisser, menighedsblade og lignende er derfor også karakteriseret af mange distributører, som udfører omdeling i skarp konkurrence med hinanden.

P&T har for tiden en markedsandel på ca. 55 pct. for adresseløse forsendelser, og P&T har ifølge bekendtgørelsen om benyttelsen af postvæsenet og til forskel fra de private distributører, som P&T jo faktisk konkurrerer med på dette område, pligt til at omdele alle de adresseløse forsendelser, der afgives til postbesørgelse. Denne befordringspligt og den begrænsede markedsandel på ca. 55 pct. betyder tilsammen, at P&T kun har en begrænset indflydelse på det samlede marked for omdeling af adresseløse forsendelser.