

[Kultur- og kommunikationsministeren]

Jeg vil dog gerne tilføje – jeg skal ikke gå i enkeltheder på dette punkt – at der vel heller ikke er noget forkert i, at nogle laver noget så godt, at de får flere penge for det end andre, der laver noget, der ikke er så efterspurgt. Det er også på andre områder sådan. Den, der har skrevet gode bøger, får mange bibliotekspenge og får store oplag; den, der har skrevet mindre gode eller mindre populære bøger, får færre penge for det. Det er vel ikke så forbløffende en situation alligevel.

Til fru Ingerlise Koefoed vil jeg godt sige, at jeg tror nu nok, man må fastholde, at edb-programmers beskyttelse skal være inden for ophavsretten. Når jeg tror det, så er det, fordi man her på et tidspunkt har truffet nogle valg, og det er man internationalt blevet enig om. Hvis man læser patentlovens § 1 med de bemærkninger, der er knyttet til den, vil man se, at det dér direkte er sagt, at edb-programmer er et ophavsretligt problem. Det er sådan, man har indrettet sig i den øvrige verden. Man har lovgivet på disse områder i en lang række lande, også lande, som vi er i økonomisk og edb-mæssigt samarbejde med. Det er derfor, jeg taler om, at det er vigtigt, at vi også får disse ting på plads herhjemme. Jeg kan nævne de lande, jeg kan huske lige i øjeblikket: USA, Vesttyskland, England, Frankrig. Her har man reguleret disse ting inden for ophavsretslovgivningen. Det betyder, at vi er nødt til at tage konsekvensen af de valg, man har truffet, også f.eks. ved gennemførelsen af patentlovgivningen herhjemme, idet der må være en vis overensstemmelse i lovgivningen fra land til land, hvis der skal være mening i det og en beskyttelse også af danske interesser i udlandet og omvendt.

Jeg kan også i den forbindelse sige lidt om Copy-Dan-afgiften, for jeg tror, at det ikke er så vanskeligt at undgå, at de, der ikke er tilsluttet fællesantenneanlæg, fejlagtigt kommer til at betale, for det er ejeren, man har pålagt ansvaret for betalingen. Ejeren kender sit anlæg og ved eller har mulighed for at vide, hvem der har tv-tilsluttet.

Så vil jeg til hr. Bernhard Baunsgaard sige, at jeg stadig væk har de betænkeligheder, jeg gav udtryk for i mit indlæg til de lovforslag, som hr. Bernhard Baunsgaard og andre medlemmer af Det Radikale Venstre har fremsat.

Til hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger til det lovforslag, som jeg har fremsat, og som

behandler edb, vil jeg sige – parallelt med, hvad der blev vedtaget i loven om mikrochips og konstruktionen af dem og rettighederne til dem for ikke så længe siden – at udnyttes sådanne halvledere i et ansættelsesforhold, tilhører retten arbejdsgiveren, medmindre andet er aftalt. Dermed har jeg sådan set også svaret fru Ingerlise Koefoed. Dette kan udmærket gøres til aftalestof. Man skal blot sørge for, at der aftales det tilstrækkelige i ansættelsesforholdet, så man er dækket ind, men hvor det ikke er tilfældet, har arbejdsgiveren ophavsretten.

Jeg synes, at jeg vil tage en af hr. Glistrups bemærkninger op. Det gælder for hele edb-området, at det tankemæssigt er mere kompliceret end som så. Konstruktion af edb-programmer går lige fra det helt elementære til det overordentlig komplicerede. Det kan udføres – for nu at bruge det gamle billede fra litteraturen – på et tagkammer af en begavet person, som kan tænke disse ting sammen. Det er derfor, at der er grund til at have en ophavsretlig beskyttelse på disse områder, parallelt med, hvad man har for andre såkaldte åndsprodukter, hvor det er resultatet af den kreative indsats, der beskyttes.

Jeg er glad for de bemærkninger, der er faldet, for det giver mig indtryk af, at det bliver nogle meget konkrete og væsentlige ting, vi tager frem under udvalgsarbejdet. Jeg er beredt til at gå ind i alle detaljerne og søge løsninger på de problemer, som er blevet rejst her under første behandling.

Qvist Jørgensen (S):

Kun nogle ganske få ting her i anden omgang. Det har knebet meget indtil nu at få tallet for administrationsudgifterne vedrørende afgift på den bildende kunst eller på salg af kunst frem. Det er, så vidt jeg erindrer, først i dag, at vi overhovedet har hørt om en procent. I dag blev procenten 17 fra Norge nævnt. Det giver i hvert fald mig anledning til at sige, at jeg dermed fik en understregning af, at mine betænkeligheder ved forslaget var korrekte. Jeg sagde, at jeg frygtede, at det ville gå op i administration, og jeg synes, at 17 pct. er en ret høj procent.

Må jeg sige til kultur- og kommunikationsministeren, at jeg faktisk mener, at jeg i min ordførertale brugte tvangslicens på den korrekte måde, men jeg synes, at det er ganske udmærket, at der her fra talerstolen bliver gjort re-