

[Kultur- og kommunikationsministeren]

de forslag, der var dengang, har jeg overvejet, om forslaget om en ny bestemmelse – det er jo en bestemmelse om følgeret, der her er tale om i ophavsretten, som nu er fremlagt i mit forslag – burde kombineres med en sådan generel offentligtretlig afgift, som også skulle omfatte omsætning af ikkebeskyttede kunstværker som foreslået af hr. Bernhard Baunsgaard m.fl.

Vi drøftede det i sidste samling. Jeg var betænkelig ved det, og mine betænkeligheder er stadig ikke bortvejret, så derfor har jeg ikke fundet anledning til at sætte en sådan bestemmelse ind i loven. Jeg har fundet det betænkeligt både af principielle og administrative grunde, som jeg også nævnte ved tidligere behandlinger af disse spørgsmål, at sammenblende privatretlige og offentligtretlige afgifter. Jeg tror, det ville være rigtigt at indhente erfaringer med en rent privatretlig afgift, sådan som vi nu foreslår det, som administreres af kunstnerne selv, inden man eventuelt går ind i overvejelser om en udvidelse af ordningen, så den kommer til at omfatte al omsætning af kunstværker, altså også kunstværker, som ikke længere er ophavsretligt beskyttet.

Jeg har også stadig væk mine tvivl om, hvorvidt der er et tilstrækkelig rimeligt forhold mellem det provenu, der kan blive til fordeling, og administrationsudgifterne ved det. Det har vi også drøftet før, men jeg fastholder stadig det skøn, som Told- og Afgiftsdepartementet har afgivet om, at de årlige udgifter ved administrationen af det foreliggende forslag vil udgøre ca. 3,2 mio. kr.

De 0,6 mio. kr., som er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, svarer til administrationsudgifterne baseret på 500 kunsthandsvirksomheder. Tolddepartementet går imidlertid ud fra, at det realistiske antal af virksomheder, som man skal interessere sig for, hvis man gennemfører en offentligtretlig afgift, er 2.000, hvilket som sagt vil medføre 3,2 mio. kr. i årlige administrationsudgifter. Heraf vil kontrolarbejdet koste ca. 2,3 mio. kr. og den løbende administration 856.000 kr. Udgifterne ved selve gennemførelsen af ordningen er anslået til 419.000 kr.

Jeg har anført i bemærkningerne til den nye § 25 a om følgeretten, at der ikke findes nogen opgørelse over omsætningen i den erhvervmæssige kunsthandel. Vi har i ministeriet i den forløbne tid prøvet, om vi kunne få nogle tal frem, men det har ikke kunnet lade sig gøre.

Der er en beregning foretaget af Ophavsretsudvalget i den delbetænkning, som omfatter billedret, vedrørende omsætningen på kunstauktioner, og for dette områdes vedkommende vil forslaget indebære et afgiftsprovenu på ca. ½ mio. kr. Denne beregning omfatter alene omsætning af beskyttede kunstværker. Copy-Dan har skønnet, at de årlige omkostninger ved administration af en følgeretsordning vil udgøre ca. 275.000 kr. baseret på 500 salgsvirksomheder, altså det samme tal, som hr. Bernhard Baunsgaard opererer med. Det er den forudsætning, beregningerne er gjort ud fra.

Hvis man foretager et forsigtigt skøn over den samlede omsætning af kunstværker, både beskyttede og ikkebeskyttede, kan man skønne en årlig omsætning af størrelsesordenen 200 mio. kr. Det vil medføre et afgiftsprovenu på 5–6 mio. kr. Vi har, som jeg sagde, henvendt os flere steder for at få bund under disse skøn. Vi har henvendt os til Kunsthandlerforeningen af 1943 og Foreningen af Auktionsledere i Danmark for om muligt at få mere præcise oplysninger. Det har vi ikke kunnet få, de har ikke villet eller kunnet og har i hvert fald til dato ikke givet nogen oplysninger på de forespørgsler, vi har sendt. Men de har i øvrigt fremhævet den administrative byrde, som vil blive pålagt dem, hvad enten man vedtager de forslag, som er stillet af Det Radikale Venstre, eller det forslag om følgeret, som ministeriet har fremsat.

Summa summarum: på dette punkt – som jeg er temmelig sikker på vi kommer til at diskutere videre, og det er jeg naturligvis også parat til i fortsættelse af det, vi hidtil har drøftet – finder jeg ikke, at der endnu foreligger et tilstrækkelig sikkert grundlag for et så vidtgående forslag som det her foreliggende. Jeg foretrækker både af principielle grunde, og også fordi jeg synes, man skal gøre sine erfaringer, at gøre det, som jeg har foreslået i mit lovforslag, nemlig at indføre en følgeretsordning for den beskyttede kunst.

Qvist Jørgensen (S):

Hr. Tastesen kan ikke være til stede i salen i dag, så jeg skal på hans og Socialdemokratiets vegne sige noget om ophavsretsloven og de andre lovforslag; det kan næsten tage hele taletiden, hvis jeg skal nævne titlerne på dem.

Det er jo et meget kompliceret lovgivningsanliggende, som vi skal til at befatte os med. Er-