

[Kirsten Madsen]

kerne ikke råd til det, og deres levestandard er nu så ringe, at de må leve dårligt. Vi prioriterer altså stadig væk mennesker højere end bygninger.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg tror ikke, fru Kirsten Madsen kan sætte Polens aktuelle levestandard i sammenhæng med opbygningen eksempelvis af den indre by i Warszawa; det tror jeg ikke rigtig fru Kirsten Madsen har nogen forudsætninger for at gøre.

Fru Kirsten Madsen er inde på, at man sætter menneskeliv højere. Jamen hører det ikke til en del af menneskelivet at bo i nogle byer, man kan holde ud at være i? Hører det ikke til en del af menneskelivet, at man kan få orden i sin historie og identificere sig med de omgivelser, man er i? Jeg kan godt se, at fru Kirsten Madsen sukker, for det er måske værdier, som er overordentlig fremmede for Fremskridtspartiet, men til alt held betragtes det som værdier af et stort flertal her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

De sidste bemærkninger fra hr. Leif Hermann var specielt interessante for mig at høre, fordi man i de danske skoler i dag bevidst undgår at give børnene et forhold til deres fortid, fordi de skal være internationale socialister.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg må på det kraftigste tage afstand fra fru Kirsten Madsens sidste indlæg. Jeg kan garantere, at der i de danske folkeskoler gives megen historieundervisning netop for at skabe mulighed for at forstå de rødder, som det er vigtigt at børn kender, og dertil har vi brug for at bevare bygninger og bymiljøer fra dengang, både fra Christian den Fjerdes tid og fra 1920'erne, så de kan forstå, at tingene har været anderledes engang, og dermed kan lære, at tingene også kan blive anderledes fremefter.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg må meget skarpt tage afstand fra fru Marianne Jelveds bemærkninger om den danske

folkeskole, som hun åbenbart intet kender til, som den er i dag, medmindre hun vil sige, at man tager hensyn til rødder – ordet rødder i en ganske speciel betydning – for det er jo det, den danske folkeskole gør. Den tager hensyn til rødder, det er rigtigt, men ikke noget af det, der er værdifuldt i dansk kultur. Det er den danske folkeskole aldeles fremmed i dag.

Så hører man hr. Leif Hermann hævde, at der er et flertal i det danske Folketing. Jamen det er jo derfor, det går så galt; der er forhåbentlig ikke noget flertal i det danske folk. Når Polen har den lave levestandard, det har i dag, er det, fordi Polen havde en hr. Chr. Christensen, der lavede tilsvarende idiotiske foranstaltninger tilbage i 1945, 1947 og 1948 med hensyn til genopbygning af Warszawa. Polen lever på sultegrænsen i dag, fordi man havde en sådan miljøminister i Polen i 1940'erne, som vi har i dag i Danmark i 1980'erne.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er ikke, fordi jeg tror, det på nogen måde nytter at sige noget til hr. Glistrup, men af hensyn til offentligheden vil jeg gerne understrege, at jeg med 20 års virke som historielærer i den danske folkeskole måske har lidt mulighed for at udtale mig om den. Der er det med folkeskoler, at det kender alle mennesker noget til, for det har de selv engang prøvet, men dermed er intet sagt om kvaliteten af deres meninger.

Jørgen Tved (FK):

Om jeg forstår, hvorfor nogen dog kan blive ophidset over de besynderlige standpunkter, der kommer fra Fremskridtspartiet, også når vi diskuterer kultur! Det er vist noget, der ligger det parti så fjernt, at der ikke er nogen grund til at lade sig ophidse over deres mærkelige synspunkter heller i denne sag!

Da jeg gik til frokost, var jeg faktisk meget forvirret. Det er sjældent, jeg er det, når vi skal diskutere en politisk sag, men jeg følte, at den tale, jeg havde skrevet meget møjsommeligt med én finger på maskinen, havde hr. Engell fået fingre i og blev holdt af ham.

Jeg er derfor meget enig i de synspunkter, der kom til udtryk gennem den konservative ordfører. Han brugte faktisk de helt rigtige eksempler, fortalte om, hvor åndssvagt vi bærer os ad, når vi river en gammel præstegård ned på Fyn,