

[Baadsgaard]

Jeg forstår, at der inden kommuneplanrevisionen i 1996-97 skal fastsættes regler om, hvorledes bestemmelser om bevaring af bebyggelser skal indpasses i selve kommuneplanen. Hvilke bestemmelser er det, ministeren har i tankerne på det område?

Der er flere, mere tekniske forhold, vi gerne vil se nærmere på under udvalgsarbejdet. Det interesserer os bl.a. også, om de ressourcer, der er anvist, nu er tilstrækkelige.

Jeg synes, det er værd at bemærke, at ministeren nævner, at det på det personalemæssige område skal kunne klares af løst ansat personale.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Der er mange rundt i salen, der har meget gennemtrængende stemmer, som i alt for høj styrke når herop.

**Baadsgaard (S):**

De 51 mio. kr., som er afsat til registreringen over 7 år, kan jeg også have mine tvivl om kan dække kommunernes udgifter. Jeg forstår, og det er vi helt enige i, at kommunerne skal have udgifterne refunderet.

Øget arbejde med lokalplanlægning osv. i kommunerne er slet ikke medtaget som en byrde, der vil koste kommunerne noget. Det må vi også vurdere nøjere.

Dertil kommer Kommuneforeningens bemærkninger om, at registreringen og dokumentationscenteret og dokumentationsmaterialet skal fremstilles på en bestemt måde, for at det bedst muligt kan falde ind i kommunernes arbejde med de ting. Jeg håber, at vi kan få bekræftet, at ministeren er indstillet på, at sådan skal det komme til at foregå.

Der er en anden ting, der også har med kommunernes økonomi at gøre: Hvis nu kommunen nægter tilladelse til nedrivning af en ejendom, kan ejeren forlange ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning. Hvem skal dække de udgifter? Afhængigt af svaret vil det påvirke resultatet af det, som lovforslaget her søger at opnå.

Der er også en interessant bemærkning vedrørende landbrugets bygninger. Der står i bemærkningerne, at der skal tages specielle hensyn til de driftsmæssige og produktionsmæssige forhold. Jeg spørger: Hvorfor specielt til landbruget? Det giver mig næsten anledning til

at tro, at det er skrevet med ført hånd. Jeg kan ikke se, at der er nogen specielle hensyn, der skal tages dér. Hvorfor ikke til andre erhverv? Hvordan skal det afbalanceres med bevaringshensynene?

Socialdemokratiet kan som sagt støtte lovforslagene i hovedlinjerne, og vi går ind i udvalgsarbejdet med det mål at få lovforslagenes hovedmål opfyldt.

**Engell (KF):**

Ministerens to forslag kan af regeringen opfattes som en prisværdig og passende måde at markere Christian den Fjerde-året og 70-året for vedtagelsen af den første bygningsfredningslov på. Det Konservative Folkeparti har gennem alle årene anset indsatsen for at bevare vores bygningsværdier som særdeles væsentlig, og vi kan også i dag give fuld tilslutning til ministerens forslag.

Selv om der i mange kommuner lokalt gennem årene har været gjort og gøres en stor indsats for at værne og for at bevare værdifulde bygninger og bymiljøer, må vi alligevel konstatere, at det langtfra er tilfældet alle steder. Også i de allerseneste dage har vi set eksempler på, at bevaringsinteresser ikke tages som en selvfølge. Vi har nok generelt set været for lidt opmærksom på de kulturhistoriske og miljømæssige værdier, vi har omkring os.

Derfor ser jeg det i virkeligheden som det allervigtigste i ministerens forslag at få skabt en holdningsændring til bevarelsen af værdifulde bygninger og bymiljøer. Det er først og fremmest lokalt, at denne forståelse skal styrkes. Når først de bygningsmæssige værdier er gået tabt, er det for stedse.

Omvendt har vi set mange eksempler på, at bevarelsen og istandsættelsen af en gammel bygning eller et bymiljø pludselig er blevet hele byens stolthed.

Men sådan er det langtfra gået i alle tilfælde. I alt for mange situationer kan vi i dag hvide den lokale historiske forenings billedbog frem og se, hvordan bygninger og bymiljøer så ud for år tilbage, og så sukkende stille spørgsmålet: Hvorfor i alverden gjorde vi ikke noget for at bevare de værdier?

Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse er det vigtigt at fastholde den hidtidige deling af opgaverne. Fredning er en statslig opgave, hvorimod bevaringsinteresserne og herun-