

[Engell]

hvor vi her i landet fik et rødt kabinet, så ville man selv i SF måtte se i øjnene, at der skulle prioriteres på miljøområdet. Og så ville det folkesocialistiske korthus også på dette område styrte meget hurtigt sammen, fordi der ganske enkelt ikke er penge, fordi samfundet ikke kan skaffe penge til at finansiere de miljøplaner, den overbudspolitik, som SF evig og altid kommer med. Selv til et politisk sammenskudsgilde, hr. Leif Hermann, kræves der mere end god appetit.

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil sige til hr. Leif Hermann, at det faktisk er i denne regerings tid, at de største miljøforanstaltninger er blevet gennemført, og det er faktisk også denne regering, der må skaffe pengene til de forskellige ting. Hr. Leif Hermanns parti har jo, så vidt jeg erindrer, aldrig stemt for, at vi kunne få finansloven igennem, så vi kan jo ikke just rose hr. Leif Hermann for, at vi har kunnet skaffe penge til den slags ting.

I øvrigt vil jeg også gerne sige til hr. Trøjborg, at Venstre altid har ønsket, at vi skulle tage de størst mulige miljøhensyn, men vi kan jo ikke bruge pengene to gange. Der var engang, da vi gjorde os til talsmænd for, at frem for at bygge en Storebæltsbro kunne man måske lave nogle flere miljøinvesteringer, men her måtte vi jo bøje os for, at bl.a. Socialdemokratiet hellere ville have en Storebæltsbro, og så er vi jo nødt til at prioritere og sætte miljøinvesteringerne lidt tilbage. Sådan er det nu her i livet. Vi må prioritere, og vi accepterer selvfølgelig det store flertal, som ønsker, at vi skal have en Storebæltsbro, og det støtter vi også.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget. Jeg har forstået, at både hr. Svend Heiselberg og hr. Engell er ude i et eller andet drilleanliggende, som vi ikke rigtig kan få til at falde helt på plads i denne diskussion. Jeg vil blot gerne spørge hr. Engell – hr. Engell behøver ikke at svare nu, han kan måske svare ved en senere lejlighed – hvad det i grunden er for en overbudspolitik, SF har ført. Hvad er det for noget, SF ikke har peget på finansiering af, når vi har stillet krav på miljøbeskyttelsesområdet? Jeg ved ikke, hvad det er for noget, hr. Engell snakker om, når han taler om strammere krav til er-

hversvlivet. Hvad er det for nogle krav til erhvervslivet, som Socialistisk Folkeparti har stillet, og som erhvervslivet er ude af stand til at honorere? Det vil jeg gerne have hr. Engell til at svare på.

I øvrigt vil jeg gerne bemærke med hensyn til strammere krav til erhvervslivet, at landbruget hører jo med til erhvervslivet, og mig bekendt er der problemer i landbruget i øjeblikket med 9 måneders opbevaringskapacitet for husdyrgødningen. Det var vist ikke noget SF-krav, der blev stillet dengang. Hvis det drejer sig om at være stram over for erhvervslivet, og hvis det er os, der er det, er vi ikke de eneste, der er stramme over for erhvervslivet, hr. Engell.

Jeg er glad for, at hr. Svend Heiselberg nu siger, at det er i denne regerings tid, der er gennemført de største miljøforanstaltninger. Det er fint nok, hr. Svend Heiselberg, for vi kan da godt tilføje: på initiativ af oppositionen, hvis hr. Svend Heiselberg ikke selv kan huske at sige det.

Til sidst kom hr. Svend Heiselberg med en ganske interessant bemærkning om, at miljøinvesteringerne måtte sættes lidt tilbage på grund af Storebæltsbroen. Er det således, at man i regeringen har tænkt sig at nedprioritere miljøet med hensyn til offentlige investeringer på grund af Storebæltsbroen? Det er konsekvensen af det, hr. Svend Heiselberg sagde heroppe fra.

Jørgen Tved (FK):

Jeg har et par spørgsmål til miljøministeren, fordi jeg har fulgt rimelig godt med i miljødebatten. Jeg er lidt bekymret over at høre, at der transporteres 1.000 t jord til Holland til rensning. Jeg er ikke i tvivl om, at der er behov for, at jorden bliver rensset, men jeg er lidt bekymret over selve transporten af jorden. Hvis ikke denne transport foregår efter ganske bestemte forskrifter, kan man få en forurening langs hele transportvejen fra forureningsstedet ned til Holland. Derfor vil jeg godt vide, om denne transport foregår efter alle kunstens regler og forskrifter, så man har sikkerhed for, at der ikke bliver spredt gift på grund af transporten. Det er dog et anseligt antal lastbiler, der skal til for at transportere 1.000 t jord.

Jeg kan også forstå, at vores socialdemokratiske ordfører i denne sag har været til spanking mellem første og anden gang han havde ordet.