

[Børlau]

foregår via skattesystemet, kan fortsætte lige så lystigt, som den havde gjort, hvis skibet var fortsat under dansk flag? Det har givet anledning til artikler i en række af rederiernes magasiner, hvor man kan læse den fuldstændig perfekte opskrift på at tage bagdelen på nationen Danmark – det må man vel gerne sige – og der er al mulig grund til at forsøge at forklare disse mennesker, at det er noget, vi ikke kan acceptere, fordi det kommer til at koste Danmark som nation og skatteborgerne især et fuldstændig uoverskueligt antal kroner.

Dertil kommer, at der er nogle yderligere fiduser i det, man foretager i øjeblikket. Når man overfører sit skib til det udenlandske flag, bliver fragttindtægter indskudt i et shippingselskab i udlandet, og derefter sender man et mindre beløb til det danske rederi, hvorefter man ikke har en stor skattemæssig indtægt i Danmark. Så alt i alt er der tale om en statsgaranteret fidus, som betyder, at staten får lov at betale i al evighed.

Men det var ikke forslaget hensigt, at der skulle ske et totalt stop for salg af skibe, og i den forbindelse vil jeg gerne takke fru Dagmar Mørk Jensen, for hun er tilsyneladende den eneste, der har forstået forslaget, om end det var så pædagogisk affattet, at selv folketingsmedlemmer skulle have været i stand til at forstå, hvad der stod i det. Der står således i forslaget, at der er tale om et øjeblikkeligt, men midlertidigt stop, og med midlertidigt stop for skibene mente jeg, da forslaget blev formuleret, at det skulle være begrænset til at være nogle måneder i den periode, hvor Folketinget færdigbehandler den søfartspakke, der foreligger, hvorefter man måtte tage op til fornyet overvejelse, hvad der skulle ske i fremtiden.

Men åbenbart har heller ikke det kunnet formå at få partier som Socialdemokratiet og SF til at se med milde øjne på forslaget. Man vil tilsyneladende hellere tilslutte sig den fantastiske plat, som i øjeblikket sker med salg af danske skibe. Hvis Socialdemokratiet foretog en lille beregning, ville de kunne se, at f.eks. regeringen Schlüter i 1987 rent faktisk fik forbedret sine handelsbalancer ved hjælp af rederens massive overførelser af skibe. Handeltallene havde set ganske anderledes ud, hvis rederierne ikke havde givet regeringen en gevaldig håndsrækning, og det er selvfølgelig en politik, som vil fortsætte i tiden fremover.

Men forslaget skal naturligvis også ses i lyset af de helt klare tilkendegivelser, der foreligger fra en række rederier om, at de nu vil drille Folketinget yderligere, idet nogle rederier nemlig pusler med tanken om overførelse af danske skibe til engelsk flag med henblik på at opnå britisk beskyttelse i Den Persiske Havbugt. Det er altså ikke blot løse rygter, men noget, der er klart belæg for.

Derfor skal forslaget ses som udtryk for et ønske om, at vi i Folketinget får fred og ro til at behandle søfartspakken, således at der kan komme et fornuftigt resultat, der sikrer, at Danmark har en handelsflåde i fremtiden, og at vi undgår lovjaskeri, fordi behandlingen sker under en urimelig pression.

En række af ordførerne har givet støtte til forslaget om DIS, og industriministeren var også selv inde på det. Det mener vi ikke specielt hører til i denne diskussion, men jeg kan da sige, at det stadig væk er vores opfattelse, at ministerens forslag ikke fører til noget som helst andet, end at Danmark vil blive betragtet som en af de prostituerede nationer, der stiller deres skibsregister til rådighed for alverdens maritime mafiavirksomhed, og det kan vi naturligvis ikke acceptere at man skal degradere vores ganske glimrende nation til.

Hr. Skrumsager Skau fik svunget sig helt op til totalitærstatsmetoder. Jeg vil gerne sige, at det ikke har været min hensigt her at afsløre nogen som helst form for bolsjevistiske tendenser – så ville vi nok have formuleret forslaget anderledes. Vores forslag udspringer af rent rationelle og seriøse betragtninger, og det er ud fra det, man burde have behandlet det. Men vi er vant til, at de forslag, Fælles Kurs fremsætter her i Folketinget, bliver behandlet på den måde af de øvrige partier. Det får os naturligvis ikke til at overveje, om vi f.eks. skulle holde op med at fremsætte forslag. Tværtimod giver det måske direkte inspiration til at udarbejde yderligere forslag og derefter præsentere dem på den rigtige facon i offentligheden.

Jeg beklager, at der ikke har været tilslutning til et ellers yderst fornuftigt forslag.

#### **Industriministeren (Nils Wilhjelms):**

Der har under debatten været rejst to spørgsmål, som jeg gerne lige vil kvittere for. Det ene var af hr. Tommy Dinesen, der gjorde nogle bemærkninger om udflagede skibe til Panamaflag