

[Sundhedsministeren]

res side påpeget, at det var et meget kompliceret lovforslag. Jeg kan også derfor sige, at grunden til, at vi denne gang ikke kunne fremsætte det med det samme efter det nye ministeriums nedsættelse, var, at vi prøvede på at gå i dybden med nogle af de ting, som var blevet påpeget sidste gang under udvalgsbehandlingen. Vi har i mellemtiden haft forslaget ude til høring, og de høringssvar, som er kommet fra forskellige organisationer, er blevet indarbejdet i lovforslaget, sådan at jeg tror, at mange af de berettigede ønsker, som tidligere har været fremsat, nu er blevet tilgodeset.

Det har fra forskellige ordføreres side været påpeget, ligesom det blev det ved lovforslagets tidligere første behandling i marts måned, at de psykiske skader ikke er omfattet. Jeg vil gerne gentage, hvad den daværende indenrigsminister dengang gjorde opmærksom på, nemlig at det er et uhyre vanskeligt område at medtage i en sådan forsikringsordning, da det er utrolig kompliceret at påvise en årsagssammenhæng med hensyn til eventuelle psykiske skader. Men udvalget er naturligvis velkommen til at drøfte dette problem yderligere.

Med hensyn til de bemyndigelsesregler, lovforslaget indeholder, har jeg indtryk af, at man er tilfreds med, at de er der – lige bortset fra hr. Jørgen Tved, men det er jo nok på grund af hans personlige mistillid til sundhedsministeren. Disse bemyndigelsesbestemmelser er indsat med henblik på at opfange tilfælde, hvor vi i dag ikke er klar over, om det også måtte være rimeligt, at disse skader eller den personkreds var omfattet af lovforslaget. Derfor bemyndigelsesreglerne.

Flere ordførere har været inde på spørgsmålet om, hvorvidt lægemidler ikke burde være omfattet. Jeg vil også til dette gerne gentage, hvad den tidligere indenrigsminister sagde. Også jeg finder, at dette spørgsmål bedst klares i forbindelse med løsning af problemet med produktansvar. Jeg kan ved denne lejlighed oplyse, at vi har været i kontakt flere gange med lægemiddelorganisationerne, og jeg har indtryk af, at disse er meget positivt indstillet over for en frivillig ordning, som jeg absolut også mener bør være løsningen på disse problemer.

Hr. Torben Lund havde lidt tvivl om, hvorvidt opbygningen af Patientforsikringsforeningen var den rette. Jeg vil i den forbindelse gerne gøre hr. Torben Lund opmærksom på, at det i

bemærkningerne til lovforslaget er udtrykt, at vi i ministeriet meget gerne vil se på, om det er muligt ved siden af denne patientforsikringsforening at oprette et uformelt kontaktorgan, der skal følge udviklingen. Der vil måske nogle af de nævnte grupper, som hr. Torben Lund var inde på, kunne få sæde.

Hr. Tommy Dinesen var ligesom ved den tidligere lejlighed, hvor han var ordfører for sit parti i denne sag, lidt tvivlende over for, om antallet af skadelidte kunne holde. Jeg kan ikke sige, om det tal, der er angivet her, bliver det korrekte; det er der vel ingen der kan. Men vi må naturligvis sige, hvad vi nogenlunde vurderer det kan være, også for at tage højde for omkostningerne og hvor store skadebeløb, der eventuelt kan blive tale om. Jeg vil så i den forbindelse gøre opmærksom på den udvidelse, § 10 nu har fået, hvorefter forsikringsselskaberne jo in solidum kan blive forpligtet til at udrede erstatninger, der ligger ud over de maksimumbeløb, lovforslaget opererer med.

Fru Pia Dahl kom, synes jeg, med nogle ejendommelige bemærkninger. Hun mente, at denne lov måske ligefrem ville opfordre lægerne til at være sløse. Jeg synes, det er en mærkelig, en helt uforståelig beskyldning mod lægerne. Jeg kan ikke forestille mig, at en læge nogen sinde gør andet end det, han mener han selv er i stand til gøre på allerbedste måde. At det er nedfældet i en lov eller i de forsikringsordninger, som i øvrigt måtte være gældende, kan jeg ikke tænke mig skulle påvirke den pågældende.

Fru Pia Dahl stillede det konkrete spørgsmål – som hun havde tænkt meget over, kunne jeg forstå – om indtagelsen af disse Contalgin-tabletter, som jo blev stjålet forleden dag, kunne tænkes at være omfattet. Nu vedrører det her lovforslag jo udelukkende lægelig behandling, og jeg tror ikke, man med sin fantasi kunne drømme om, at fordi nogen stjæler noget, kan man blive erstatningsansvarlig efter de regler, dette lovforslag opstiller.

Jeg vil som sagt takke for den brede tilslutning, lovforslaget har fået, og vil naturligvis tilsige Sundhedsministeriets fulde bistand til at opklare alle de tvivlsspørgsmål, som stadig måtte forekomme, under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Nu er vi naturligvis i Danmark, ikke i USA,