

[Ingerlise Koefoed]

Sogn med 50 pct. af sin stilling. Valg af præst er en af de væsentligste opgaver for et menighedsråd, og efter spørgerens mening bør det ledige embede oplås, således at Virum og Sorgenfri sammen vælger den nye præst, og således at præsten ikke vælges, uden at begge menighedsråd har haft lejlighed til at tage stilling til ansøgningerne.

Svar (27/1 88):

Kirkeministeren (Mette Madsen):

Det stillede spørgsmål må efter sin generelle karakter besvares benægtende.

Menighedsrådenes medvirken ved besættelse af tjenestemandstillinger som præst er sikret ved de opretholdte bestemmelser i den tidligere menighedsrådslovs §§ 34 og 39-43 a, jf. lovbekendtgørelse nr. 758 af 7. december 1987. Tilsvarende sikring af menighedsrådenes medvirken ved ansættelser som hjælpepræst er ikke hjemlet ved lovgivningen, men det er min faste praksis at indhente en udtalelse fra menighedsrådet, forinden ansættelse af hjælpepræster finder sted.

I den sag, der omtales i spørgsmålets begrundelse, er forholdet imidlertid det, at der ikke er nogen ledig præstestilling i det pågældende sogn, Sorgenfri Sogn. Sorgenfri Sogn er normeret med én præstestilling, og den er besat.

Nabosognet, Virum Sogn, har tre præstestillinger. Til en af disse er der knyttet forpligtelse til at bistå ved betjeningen af et andet sogn efter et af biskoppen fastsat regulativ. Biskoppen har ved regulativ af 1. august 1972 fastsat, at stillingsindehaveren skal yde sognepræsten i Sorgenfri bistand ved betjeningen af sognet. Det er biskoppens hensigt at udvide denne bistandsordning, hvilket Sorgenfri Menighedsråd har udtalt tilfredshed med, idet menighedsrådet dog samtidig har givet udtryk for ønsket om, at bistandsordningen konverteres til en deltidsstilling i Sorgenfri Sogn.

Jeg har ikke i øjeblikket økonomisk mulighed for at oprette en yderligere præstestilling i Sorgenfri, medmindre stillingsantallet samtidig begrænses tilsvarende i Virum Sogn. En af præstestillingerne i Virum Sogn – dog ikke den stilling, hvortil forpligtelser vedrørende Sorgenfri Sogn er knyttet – er for tiden ledig. Dette har givet anledning til overvejelser af den kirkelige betjening af de to sogne. Biskoppen har imidlertid ikke kunnet tilråde, at stillingsantallet i

Virum Sogn indskrænkes på nuværende tidspunkt, hvad også Virum Menighedsråd har udtalt sig imod. Jeg har ikke ment, at der forelå tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte biskoppens skøn i så henseende.

Spm. nr. S 467

Til *sundhedsministeren* (22/1 88) af:

Trøjborg (S):

»Er ministeren indstillet på at sikre et selvstændigt apotek i Gedved Kommune?«

Begrundelse

Sundhedsstyrelsen har indstillet, at det eneste selvstændige apotek i Gedved Kommune nedlægges.

Nedlæggelse af Hovedgaard Apotek vil betyde, at lægemiddelforsyningen til borgerne i Gedved Kommune alene vil bestå af apoteksfilialer, håndkøbsudsalg og medicinudleveringssteder.

Gennemføres nedlæggelsen, vil det være et brud på den grundlæggende rigtige opfattelse, at de kommunale enheder selvstændigt skal kunne dække de opgaver og behov, som befolkningen normalt har.

Finder ministeren Hovedgaard Apoteks omsætning for lille, vil jeg anmode ministeren om at overveje at overføre filialapoteket i Østbirk til Hovedgård.

Svar (27/1 88):

Sundhedsministeren (Ninn-Hansen, fg.):

Sundhedsstyrelsen har over for Sundhedsministeriet indstillet, at Hovedgaard Apotek i Gedved Kommune omdannes til en apoteksfilial tilknyttet Løveapoteket i Horsens.

Sundhedsstyrelsen har begrundet sin indstilling med:

at Hovedgaard Apotek hører til landets omsætningsmæssigt mindste apoteker,

at driften af apoteket kun er muliggjort af tilskud, og

at der ikke er udsigt til en forbedring af det omsætningsmæssige grundlag for apoteket.

En apoteksfilial, der er farmaceutbetjent, kan stort set varetage samme funktioner som et selvstændigt apotek, herunder foretage ekspedition af recepter.