

[Poulsgaard]

omhandlede straffesag skønnede det nødvendigt at indhente yderligere kortmateriale.

På grund af statsadvokatens tilbageholdelse af flere væsentlige bilag til den endelige jordfordelingskendelse af 4. oktober 1967 blev en indanket dom på 40 dages betinget hæfte skærpet til 30 dages ubetinget hæfte. Og denne statsadvokatens tilbageholdelse af dokumenter kan kun have haft til formål, at der skulle dækkes over, at de stadfæstede straffedomme hviler på de urigtige oplysninger, som dommer C.E. Andersen i Struer har afgivet over for Højesteret i sine erklæringer af 29. og 30. september 1980 – side 18 i ekstrakten, sag nr. 328/1979. I erklæring af 29. september 1980 har dommer C.E. Andersen bestridt eksistensen af de hoved- og matrikelkort, som jordfordelingskommissionen har ladet tinglyse og indsætte i den særlige akt den 17. maj 1972 for den endelige jordfordelingskendelse af 4. oktober 1967.

I erklæring af 30. september 1980 har samme dommer påstået, at der ikke skal være udarbejdet nogen servituterklæring vedrørende den af statsadvokaten den 13. oktober 1982 påberåbte gamle vejdeklaration. Denne erklæring fra dommeren stemmer ikke med jordfordelingskendelsens bilag 11, servituterklæring, hvori kommissionen har bestemt, at den af statsadvokaten påberåbte gamle vejdeklaration har tabt sin betydning på grund af jordfordeling.

Svar (29/1 88):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Statsadvokaten i Viborg har over for Justitsministeriet oplyst, at der under domsforhandlingen i Vestre Landsret i den i spørgsmålet omhandlede straffesag ikke fandt bevisførelse sted. Dette skyldtes, at Ilse Makhholm – trods lovligt varslet – udeblev fra domsforhandlingen, hvorfor Vestre Landsret afviste hendes anke til frifindelse. Da Landsretten herefter ikke skulle tage stilling til skyldspørgsmålet, men alene til spørgsmålet om strafudmåling, var der hverken anledning til eller mulighed for at fremlægge yderligere bevismateriale under sagen.

**Spm. nr. S 453**

Til udenrigsministeren (21/1 88) af:

**Behnke (FP):**

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvor mange penge Danmark for nærværende har bevilget som lån til ulandene, og som ikke er tilbagebetalt endnu?«

**Begrundelse**

Det er, som udenrigsministeren også selv er opmærksom på, betydelige summer, som årligt bliver givet i ulandsbistand.

Mange lån er gennem årene blevet givet, og derfor ønsker spørgeren en oversigt over, hvor mange af disse der er uindfriet.

Svar (27/1 88):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Den udestående gæld i henhold til danske statslån til udviklingslandene beløber sig til 7.452,1 mio. kr. Heraf er lån til et samlet beløb af 6.215,0 mio. kr. endnu i den afdragsfri periode, medens afdragsperioden er begyndt for lån, på hvilke der skyldes i alt 1.237,1 mio. kr. Restancer på forfalden gæld udgør i alt 79,7 mio. kr.

**Spm. nr. S 454**

Til udenrigsministeren (21/1 88) af:

**Behnke (FP):**

»Hvor mange penge har Danmark eftergivet ulandene i form af eftergivelse af ikke indfrieede lån i perioden fra 1982 til 1987?«

**Begrundelse**

Det er spørgerens opfattelse, at den borgerlige regering har været rigelig flink til at eftergive ulandene de lån, som Danmark har ydet.

For at få denne påstand belyst ønsker spørgeren en samlet oversigt fra udenrigsministeren.

Svar (27/1 88):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

I årene 1982-87 har Danmark eftergivet 1.589,5 mio. kr. under danske statslån til udviklingslandene. Af dette beløb vedrører 1.501,4 mio. kr. gældseftergivelser til de mindst udviklede lande (LLDC-gruppen) i henhold til Danmarks tilsagn på UNCTAD-konferencen i 1978 om velvillig behandling af anmodninger fra disse lande om lettelse af deres gældsbyrde.