

[Arbejdsministeren]

Dommen omhandler procesrenter, som på grund af særlige omstændigheder – den lange sagsbehandlingstid – tilkendtes medlemmet fra et tidligere tidspunkt end sagsanlægget, nemlig fra dagpengenes forfaldstid. Der var således tale om en renteydelse, der ydes efter renteloven.

Der er ikke herudover hjemmel i renteloven eller arbejdsløshedsforsikringsloven til at forrente dagpenge, som efterbetales et medlem af en arbejdsløshedskasse.

Landsretsdommen, som altså vedrører procesrenter, giver derfor ikke anledning til tydeliggørelse i arbejdsløshedsforsikringslovgivningen.

Det er i øvrigt min opfattelse, at det ved overvejelser om udbetaling af renter ved efterbetaling af dagpenge samtidig bør indgå, om der skal indføres pligt for arbejdsløshedskassernes medlemmer til at betale renter af uretmæssigt modtagne dagpengebeløb, som skal tilbagebetales.

Endvidere er sagsbehandlingstiden både i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen og i Ankenævnet for Arbejdsløshedsforsikringen nu nedbragt væsentligt. Jeg finder på denne baggrund ikke anledning til at tage initiativ til at foreslå ændringer i arbejdsløshedsforsikringsloven.

#### Spm. nr. S 435

Til trafikministeren (18/1 88) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren virkelig være med til at skabe noget, der kan blive landets farligste vejstrækning?«

#### Begrundelse

Spørgeren finder, at politiinspektør Flemming Hansens advarsel i Berlingske Tidende den 18. januar 1988 må få ministeren til at tage sagen op, mens tid er, og finde de 65 mio. kr. ekstra, der er nødvendige for at lave motorvej på 14 km i forbindelse med Guldborgsundtunnelen.

Spørgeren tager som menneske og politiker politichefens advarsel meget alvorligt. Trafikministeren kan efter spørgerens mening ikke med samvittigheden i behold sidde denne advarsel overhørig. Nu må ministeren gribe ind, inden der går menneskeliv tabt.

Spørgeren henviser til Berlingske Tidende, 1. sektion, side 4, hvor ministeren meget tydeligt og klart kan se, hvad det er, politichefen og med ham mange andre i Storstrøms Amt frygter.

Svar (26/1 88):

**Trafikministeren (Nør Christensen):**

Nej, det vil jeg selvfølgelig ikke, men det bliver der heller ikke tale om for Ønslev-Sakskøbing-strækningens vedkommende.

Den nye motortrafikvejsstrækning anlægges efter de sidste nye normer bl.a. med etablering af nødspor, således at standarden bliver væsentlig højere end standarden af den nuværende motortrafikvej ved Sakskøbing. Som nævnt i artiklen, som spørgeren henviser til, er uheldsfrekvensen på den nye type motortrafikvej 0,07 mod 0,06 for en motorvej. Uheldsfrekvensen for den nuværende motortrafikvej ved Sakskøbing er 0,15.

Men selvfølgelig skal vi passe på, at overgangen fra motorvej til motortrafikvej er klar for trafikanterne. Dette vil der også blive sørget for, ligesom der naturligvis vil blive overhalingforbud ved overgangen. Jeg kan i den forbindelse nævne, at der ikke er sket et eneste uheld ved overgangen mellem motorvejen Skodstrup-Løgten og motortrafikvejen Løgten-Tåstrup, der åbnede i oktober 1987. Det eneste uheld, der er sket på denne motortrafikvej, skete langt fra overgangen og i øvrigt på et sted, hvor der var optimal oversigt.

Jeg så også gerne, at også denne strækning blev motorvej, som det oprindeligt var meningen. Vi har imidlertid ikke pengene til det med de nuværende rammer for de statslige vejbudgetter og må så stille os tilfreds med den næstbedste type vej, nemlig en motortrafikvej.

#### Spm. nr. S 436

Til økonomiministeren (18/1 88) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Er regeringen enig i overvismand Christen Sørensens opfattelse, at liberaliseringen af kapitalbevægelser i EF vil medføre, at vi ikke kan opretholde den danske realrentebeskatning af pensionsopsparing?«

#### Begrundelse

I Berlingske Tidende den 17. januar 1988 ud-