

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Der ses ikke at være nogen negativ indvirkning på den danske betalingsbalance ved, at danske fiskeforædlingsvirksomheder i et vist omfang importerer råvarer fra udlandet.

Importen sker med henblik på forædling i Danmark og giver derved en merindtjening til dansk fiskeindustri. Disse forædlede varer går endvidere hovedsagelig til eksport. Fiskerierhvervet i Danmark bidrager således til betalingsbalancen med en stadig stigende eksportindtjening, som nu udgør knap 12 mia. kr. årligt.

De importerede råvarer indgår i denne stadig stigende eksport til udlandet af danske fiskeprodukter og medvirker samtidig til en begrænsning i importen af dyre udenlandske færdigforarbejdede fiskeprodukter til forbrug i Danmark. Der er således tale om en positiv nettoindvirkning på betalingsbalancen.

Med hensyn til de fastlagte reguleringsforanstaltninger har disse også en positiv indvirkning på betalingsbalancen. Reguleringsforanstaltningerne, som fastsættes i samråd med organisationerne i fiskerierhvervet, sikrer nemlig de danske fiskere den bedst mulige udnyttelse af de danske fangstmængder for EF-kvoterede arter og sikrer samtidig stabile leverancer til den danske fiskeindustri.

Spm. nr. S 409

Til statsministeren (14/1 88) af:

Ole Espersen (S):

»Hvornår forventes regeringen at have færdiggjort sine overvejelser med hensyn til, om der er behov for at ændre straffebestemmelserne m.v. i selve arbejdsmiljøloven, og hvorledes disse i givet fald bør udformes, og vil regeringen på grundlag heraf overveje den nærmere udformning af en eventuel straffelovsbestemmelse af særlig grove arbejdsmiljøovertrædelser?«

Begrundelse

I svar på mit spørgsmål af 16. oktober 1986 via Retsudvalget svarede justitsministeren, at ændringer om ansvarsplaceringen, om sanktioners størrelse m.v., herunder overførelse af særlig grove overtrædelser til straffeloven, kunne rejse vanskelige principielle spørgsmål, men at

arbejdsministeren og justitsministeren ville overveje behovet og den nærmere udformning af disse nye bestemmelser.

Imidlertid synes disse overvejelser endnu ikke at være igangsat, jævnfør arbejdsministerens udtalelser til dagspressen i de seneste dage.

Svar (28/1 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Som det er spørgeren bekendt, har Arbejdsministeriet og Justitsministeriet overvejet, om der er behov for at ændre straffebestemmelserne m.v. i selve arbejdsmiljøloven, og om der er behov for en særlig straffelovsbestemmelse om særlig grove arbejdsmiljøovertrædelser.

Spørgsmålet om sanktioneringen af arbejdsmiljøovertrædelser har i efteråret 1987 været drøftet mellem repræsentanter for Rigsadvokaturen, Arbejdstilsynet og Justitsministeriet. Der fandtes ikke på det foreliggende grundlag – herunder at domstolene endnu ikke har anvendt muligheden for at idømme hæftestraf efter arbejdsmiljølovens § 28, og at der ved særlig grove overtrædelser efter omstændighederne vil kunne blive spørgsmål om at anvende straffelovens §§ 241, 249 eller 252 ved siden af arbejdsmiljølovens regler – at være anledning til at tage skridt til en ændring af de gældende straffebestemmelser i arbejdsmiljølovgivningen eller indføje en bestemmelse i straffeloven om særlig grove arbejdsmiljøovertrædelser. Man fandt derimod, at sanktioneringen af arbejdsmiljøovertrædelser bør effektiviseres inden for de eksisterende lovgivningsmæssige rammer.

Således må den igangværende intensivering af Arbejdstilsynets tilsyns- og kontrolfunktioner forventes at bidrage til et bedre grundlag i tiltalesager. Det kan i den forbindelse nævnes, at Direktoratet for Arbejdstilsynet vil udsende en instruks til kredsene vedrørende retningslinier for afgivelse af påbud og indstilling til retlig tiltale.

Det er således regeringens opfattelse, at man bør afvente udviklingen i retspraksis som følge af den intensiverede indsats, før der foretages ændringer i regelgrundlaget.

Det bemærkes i den forbindelse, at statsadvokaten i Sønderborg nu har anket den konkrete sag, der har givet anledning til spørgsmålet, til Landsretten.