

[Jens Thoft]

E-skemaerne. Det må have kostet det hvide ud af øjnene for kommuner og skatteydere at arbejde med, og jeg tvivler alvorligt på, at det har haft nogen som helst kontrolmæssig værdi. Hvis ministeren lægger vægt på retssikkerheden på dette område, er der behov for en omgående ændring af systemet – især for de mindre erhvervsdrivende.

Jens Thoft (SF):

Da vi vedtog at gøre Statens Ligningssystem for Erhvervsdrivende obligatorisk, bad vi meget firkantet daværende skatteminister Isi Foighel om at sikre, at skemaet var til at finde ud af for almindelige mennesker. Der er ikke ændret i skemaet. I masser af kommuner har man brugt megen tid og energi på at få undervist revisorerne i, hvorledes de skulle udfylde skemaet. Når de professionelle må have undervisning af ligningsmyndigheden for at kunne udfylde skemaet, som det f.eks. er sket i Ringsted Kommune, hvor mere end 80 pct. af skemaerne var fejlagtigt udfyldt, må det nødvendigvis give koks og kaos. Derfor skal jeg spørge ministeren om, hvilke erfaringer man har med det system, og om man overhovedet har fået noget ud af det.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg medgiver hr. Jens Thoft, at virksomhedsskemaerne og især vejledningerne til virksomhedsskemaerne forekommer indviklede. Som bekendt fik de erhvervsdrivende fra og med indkomståret 1986 pålagt at afgive regnskabsoplysninger til skattemyndighederne i en standardiseret form. Grunden hertil var, at man ønskede at gøre regnskabsoplysningerne mere sammenlignelige og dermed egnede til edb-behandling i Statens Ligningssystem for Erhvervsdrivende, det, som kaldes SLS-E-systemet.

Statsskattedirektoratet har oplyst, at det sammen med Amtsskatteinspektoratet i Herning og kommunerne dér har iværksat en dyberegående undersøgelse af dette system for indkomståret 1986. Gennem undersøgelsen vil det kunne påvises, i hvilken grad systemet kan udse regnskaber med fejl. Når resultatet af disse undersøgelser foreligger, og det vil kunne være omkring maj måned, vil jeg meget grundigt vurdere den praktiske anvendelighed af ligningssystemet for erhvervsdrivende.

I øvrigt kan jeg oplyse, at standarderne for regnskabsoplysningerne er udviklet i samarbejde mellem Statsskattedirektoratet, revisororganisationerne og landbruget. Repræsentanter for brugerne har altså været inddraget i den praktiske udformning af skemaerne. Der foretages en løbende prøvelse af disse krav, og det har bl.a. for indkomståret 1987 resulteret i udarbejdelsen af et mere enkelt virksomhedsskema for mindre erhvervsdrivende.

Der kan være fordele ved, at regnskabsoplysninger afgives i en standardiseret form. Der kan også være fordele for de erhvervsdrivende selv, men jeg finder det samtidig overordentlig vigtigt, at dette sker til mindst mulig gene for den enkelte erhvervsdrivende. Dette forenklede skema for de mindre erhvervsdrivende er et skridt i den retning, men det er ikke nok, og jeg forventer, at virksomhedsskemaerne bliver gjort endnu mere brugervenlige for indkomståret 1988.

Jens Thoft (SF):

Ministeren siger, at vejledningen til virksomhedsskemaet er vanskelig. Det ved ikke ret mange, for det er ikke udsendt endnu, men man får det vel udsendt til kommunerne, så skatteyderne kan begynde at gøre brug af det på et eller andet tidspunkt.

Forstod jeg ministeren ret, når jeg siger, at ministeren erkender, at systemet ikke fungerer, eller forstod jeg bare ministeren på den måde, at man har iværksat en undersøgelse for at se, om systemet fungerer? Når vi har drøftet disse ting med statsskattedirektøren, må vi jo nødvendigvis have fået det indtryk, at her har vi et perfekt system.

Jeg er enig i, at det kan have mange fordele at afgive regnskaberne standardiseret. SF stemte også for SLS-E-systemet, da vi gjorde det obligatorisk, men vi gjorde det under det forbehold, at man foretog en sådan forenkling, at normale mennesker med almindelig uddannelse havde en fair chance for at finde ud af det, og det er ikke tilfældet.

Det er heller ikke tilfældet, hvis vi går til selvangivelsens S 10-skema, hvor vi har en virksomhedsdel på bagsiden, og hvor en almindelig lønmodtager med en lille udlejningsejendom med 3 lejligheder, hvoraf han bebod den ene, heller ikke har nogen som helst fair chance for at udfylde det.