

[Energiministeren]

at vente med at glæde sig for tidligt. Den debat, jeg har overværet, har i hvert fald ikke afsløret et klart flertal for de synspunkter, som dette forslag indebærer.

Men når jeg har bedt om ordet, er det såmænd kun for at rette nogle – håber jeg da – misforståelser. Man kunne nemlig få det indtryk, at de få justeringer, der er lavet af tilskudsreglerne, skulle få alvorlige konsekvenser for vindmøllebranchen – jeg tænker på hr. Graversens og hr. Jørgen Tveds indlæg og på flere af hr. Riishøjs bemærkninger.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at det er utrolig vigtigt, at vi gør en indsats for at bevare vores førerposition på vindmølleområdet, og jeg kan heller ikke lade være med at fastslå, at de justeringer, der er foretaget af tilskudsreglerne, overhovedet ikke forringer vores forskningsindsats. Jeg vil i al stilfærdighed gøre opmærksom på, at Danmark er det land i verden, der har forsket mest på dette område, og er det land i verden, der har det største program for udvikling af vindmøller og anvendelsen af vindenergi i stor skala.

Der er heller ikke tale om, at det antal vindmøller, der vil blive bygget i fremtiden, vil blive skåret ned med de justeringer, vi her har lagt op til.

Endelig er der ikke tale om, at fabrikanternes vilkår bliver forringet på grund af de ændringer, der er foretaget. Jeg gad se den fabrikant, der har baseret sig på at lave kommunale vindmøller baseret bare på de seneste to-tre års opførelse af kommunale vindmøller. Det antal kommunale vindmøller, der er opført inden for de sidste to-tre år, kan tælles på meget få hænder.

Nej, det, der er tale om – og det undrer mig, at SF helt overser det – er, at vi siger: Den pose penge, som nu engang er til rådighed for direkte støtte til vedvarende energi, vil vi hellere reservere til private initiativtagere, de folkelige bevægelser, de samarbejdende organisationer i vindmøllelav osv., i stedet for at offentlige kasser skal tage en stor portion af disse penge. Det er da ikke et synspunkt, som burde kunne støde an, specielt ikke hos dem, som har en interesse i de folkelige bevægelser.

Jeg synes, det er nødvendigt at trække denne debat ned på et realistisk niveau og gøre opmærksom på, at de ganske få justeringer, der er lavet, absolut ikke ændrer den kendsgerning, at

Danmark stadig væk skal være et førende land, at Danmark stadig væk yder en ganske betydelig forskningsindsats på dette område, at fabrikanternes vilkår ikke ændres ved disse justeringer, og at antallet af vindmøller, der bliver opført i Danmark, ikke ændres.

Det eneste er, at de bliver opført af nogle andre, nemlig private mennesker, vindmøllelav osv., frem for af kommuner, hvis der endelig bliver tale om nogen ændringer, men jeg tror ikke, der bliver tale om nogen større ændringer, for hvis en kommune har haft lyst til at gå i gang med at bygge vindmøller, kan den også gøre det i fremtiden; det er der ingen problemer i.

Jeg er ganske enig i de bemærkninger, fru Dagmar Mørk Jensen gjorde. Jeg synes, det er en storm i et glas vand, SF her har rejst, og jeg tror, at folk med kendskab til branchen vil sige, at det i høj grad er at skyde gråspurve med kanoner, når man ser forslagens udformning.

Graversen (S):

Det lyder meget pænt, hvad ministeren siger, men jeg tror nu alligevel, der er grund til at tage sagen op her i dag, som det er gjort. Det drejer sig ikke kun om at fjerne de 15 pct.s tilskud, men også om den usikkerhed, der er skabt med hensyn til tilslutningen til elnettet og med hensyn til afregningspriser.

Derfor håber jeg, at vi i udvalget kan få en fornuftig diskussion om retningslinjerne fremover, for det er der i hvert fald brug for. Af hensyn til initiativtagerne ude i det ganske land, kommunerne og vindmølleindustrien, er der brug for klarhed over reglernes indhold og over, om man kan regne med, at de gælder mere end nogle få måneder eller et enkelt år. Derfor er det mit ønske, at vi i udvalget prøver at nå frem til nogle holdbare retningslinjer fremover, der kan fjerne den usikkerhed, der er på området.

Riishøj (SF):

Udvalgsarbejdet vil naturligvis afsløre, hvad der er flertal for, og hvad der er mindretal for. Det er ikke rigtigt, at den strammere fortolkning af kommunalfuldmagten, som ministeren lægger op til, ikke ville berøre forskellige projekter; helt konkret kan Århus og Ebeltoft Kommuner projekter i Århus Bugt blive berørt.