

[Merethe Due Jensen]

Begrundelsen for at fjerne de 15 pct. anlægstilskud til kommunale vindmølle anlæg er igen relateret til kommunalfuldmagten, hvilket forklarer SF's bemærkning om, at regeringen om nødvendigt pålægges at justere denne, men det kan som nævnt alene ske via lovgivning. Konsekvensen vil selvfølgelig være, at kommunen kan se en økonomisk fordel i at oprette vindmølleparker m.v., hvad der selvfølgelig er SF's hovederinde med beslutningsforslaget.

For Kristeligt Folkeparti er det særdeles vigtigt, at Danmark bevarer sin førerposition på vindmølleområdet, og at vi medvirker til at opretholde vores p.t. betrængte vindmølleindustri. Derfor er det vigtigt, at der fortsat motive-res til anlæggelse af vindmøller, ligesom vi også er opmærksomme på de for samfundet gavnlige virkninger af vindmølleparker.

Kristeligt Folkeparti kan dog ikke støtte SF's beslutningsforslag med at ændre i kommunalfuldmagten, fordi de i for høj grad lægger op til socialisering på områder, som hører det private erhvervsliv til. Derimod kan det være nyttigt, at vi sikrer os rimelighed i afregningspriserne, så kommunale vindmølle anlæg, der i helheden spiller en væsentlig rolle for landets energiplanlægning, ikke behandles uretfærdigt i forhold til andre vindmølleejere.

#### Jørgen Tved (FK):

Jeg kunne måske ønske, at det var de samme ordførere i denne sag, som vi havde, da vi behandlede pkt. 2 på dagens dagsorden. Det var spørgsmålet om, at der skulle forskes, og at vi naturligvis skulle støtte forskningen både nationalt og internationalt. Da var der ingen ende på, hvor vigtigt det var, at vi deltog i den slags arbejde. Det var en meget ukonkret og meget uforpligtende debat, vi havde.

Nu skal de store ord omsættes i konkret politik, og så er det altså noget værre noget, så koster det jo penge, og så kender vi jo ikke rigtig til, om det giver de ønskede resultater, eller om det måske er den skinbarlige socialisme, man prøver at luske ind ad bagdøren.

Jeg kan godt forstå, at man skifter ordfører fra sag til sag, for så kan man også skifte standpunkter, efterhånden som det passer ind i mønsteret.

Her har vi et forslag, der i al sin enkelhed går ud på, at man skal understøtte både forskning og forsøg med vindmølle drift, og at man natur-

ligvis skal give kommuner, som ønsker det og har muligheder – her tænker jeg på nogle naturlige placeringsmuligheder – adgang til at bygge den slags energiforsyningskilder. Jamen hvorfor klapper man så ikke alle sammen i de små, buttede hænder og siger: Lad os komme i gang! Det ville dog være naturligt. Jeg kan godt forstå, at Kristeligt Folkeparti har det lidt svært i en regering, hvor de gang på gang skal gå imod deres erklærede politik og altså også må gøre det i denne sag, men jeg har måske lidt vanskeligere ved at forstå andre, som tidligere på dagen sagde, at det var nødvendigt at forske og gøre en mægtig masse ting.

Vi har den allerstørste sympati for dette forslag. Vi synes, at vi er forpligtet til at gøre meget mere på dette område, end selv dette forslag indebærer. Jeg synes, at SF skal have tak, fordi de har lagt forslaget frem til behandling her. Jeg skal i hvert tilfælde sige, at fra vores side vil vi give det al mulig støtte. Alt, hvad der kan gavne miljøet, og det kan den alternative energi, alt, hvad der kan medvirke til, at vores køb af brændsel i udlandet kan blive mindre, er gode intentioner, og dem er vi til enhver tid indstillet på at støtte.

#### Riishøj (SF):

Efter en debat af denne karakter er man naturligvis interesseret i, om der kan skabes et flertal for forslaget eller for væsentlige dele af forslaget.

Som jeg har opfattet ordførernes bemærkninger, er der et flertal for at fastslå kommunernes ret til også at drive – naturligvis – overskudsforretning i forbindelse med vindmølleproduktion, herunder havbaserede møller. Det vil sige, at energiministerens tolkning af kommunalfuldmagten i hvert fald ikke, som jeg har opfattet debatten, har et flertal i Folketinget bag sig. Det er vi meget glade for at få fastslået, så der er i hvert fald grobund for at få det vedtaget under betænkningssagens afgivelsen.

Jeg har også noteret mig, at der er et flertal for at fastslå, at elselskaberne skal yde 85 pct. i forbindelse med afregningsprisen, sådan at den nedsættelse til 70 pct., som elselskaberne har iværksat her fra nytår over for nye møller, ikke kan realiseres. Sådan opfatter jeg også at flertallet er. Det er to væsentlige ting. Jeg skal hilse med tilfredshed, at vi standser disse to tilbageskridt, som energiministerens i samarbejde med elselskaberne lægger op til.