

[Behnke]

Ud over lempelse af stramme love og regler er der også brug for, at virksomhederne kan disponere over rigelig og billig energiforsyning. Elenergien har som bekendt siden damp- og dieselmaskinernes tid været den væsentligste energiforsyning ude på vores virksomheder. Hvis elenergien skal fremstilles i rigelige og billige mængder, er det elselskabernes opgave rationelt at kunne disponere frit, efter vores mening så frit, at de også kan benytte den mest effektive og mindst miljøskadende form for energifremstilling, nemlig at vi her i Danmark giver tilladelse til, at vi kan få det teknologiske og økonomiske spark fremad, som atomkraften ville være. Det er ikke til behandling i dag, så lad det blot være en sidebemærkning.

Folketinget skal med andre ord præcis gøre det modsatte af, hvad dette beslutningsforslag lægger op til. Forslaget er da selvfølgelig i fin tråd med SF's generelle erhvervsfjendtlige politik, idet det vil betyde, at Folketinget igen blander sig i elselskabernes planlægning. Nu skal kommunerne nemlig også have lov til at bygge vindmøleparker og producere strøm, som elselskaberne har pligt til at aftage, en pligt, som vil betyde en fordyrelse af elforsyningen. Ligesom de mange forskellige forsyningsanlæg i landet vil de ødelægge elselskabernes mulighed for at få et samlet overblik over elforsyningen og elplanlægningen, hvad der i allerhøjeste grad er nødvendigt, ikke mindst af hensyn til vores erhvervsliv.

Det er derfor Fremskridtspartiets opfattelse, at man inden for energipolitikken som på mange andre områder skal gå i retning af øget privatisering og imod øgede offentlige udgifter. Vi mener, at de kommunale værker og anlæg, man har, skal privatiseres. Man skal gøre dem til selvstyrende, rentable foretagender, som kan sikre forbrugerne en god og billig forsyning.

SF's ideelle drømme om et selvforsynende samfund med en hyggelig kombination af vindmøller, biogas og fodformede folk med fodformede meninger er så langt fra de realiteter, vi befinder os i nu, og som vi vil befinde os i i det næste årtusind, at det næsten er grinagtigt at måtte erkende, at SF sikkert er Folketingets mest konservative parti, når det gælder disse ting. Partiets politik er ganske enkelt ikke fulgt med udviklingen.

Min påstand er, at SF pr. salamimetode efterhånden bringer Danmark tilbage til stenal-

deren. Man vil have små vindmøller og små selvstyrende enheder. Det kan ikke lade sig gøre. Som hr. Niels Anker Kofoed ganske rigtigt sagde, bringer det Danmark tilbage til tiden før første verdenskrig.

Endelig er der også det at sige, at hverken bureaukrater eller offentlige kontorer, uanset hvor på Jorden de befinder sig, nogen sinde har bidraget til noget godt. Derfor mener vi heller ikke, at energiforsyningen og små elværker skal ligge i kommunalt regi. Det private marked med udsigt til overskud og til at kunne være med til at frembringe nogle ting har alle dage været det største plus for menneskeheden. De fremskridt, vi har fået gennem tiderne, er bi-bragt af det frie erhvervsliv, og det skal vi blive ved med.

Merethe Due Jensen (KRF):

Amtter og kommuner har ifølge kommunalfuldmagten mulighed for at anlægge energianlæg som hidtil, men de må ikke tjene penge på det, som det allerede er sagt. Principielt gælder det for al offentlig virksomhed, at den ikke kan varetage handel, håndværk og industri, fordi dette bør varetages af det private erhvervsliv.

Der findes dog undtagelser fra denne principielle regel, men de bunder i, at kommunal forsyningsvirksomhed af f.eks. gas, vand, varme og el skal hvile i sig selv og ikke kunne blive en indtægtskilde for det offentlige. Alle aftaler med kommunale vindmøleanlæg fra før nytårsskiftet overholdes fortsat med en afregning på 85 pct. af den kommunale elproduktion, hvilket svarer til afregningen for de såkaldte forbrugsmøller oprettet af især vindmøllelav.

Ifølge elselskaberne er 70 pct. en mere reel afregningspris af hensyn til omkostningerne ved at købe el fra vindmøller, og disse 70 pct. er det samme, der betales for elproduktion fra de såkaldte produktionsmøller, som typisk er opstillet på f.eks. gårde, hvor der er et større overskud, som vindmølleejeren er nødt til at sælge til elselskabet.

De kommunale vindmøleanlæg er altså nu ligestillet med produktionsmøllerne, hvilket skulle være mere reelt, når vi ser det i forhold til kommunalfuldmagten, som alene kan ændres ved lovgivning. Her tænker jeg på, at projektet skal være hvilende i sig selv for kommunen. I de 85 pct.'s afregning ligger nemlig en ansporing til især vindmøllelav til at anlægge vindmøller.