

[Niels Anker Kofoed]

skal indkomstbeskattes, og at afskrivning på en privat del er fradragsberettiget. Det er det eneste sted i vores logiske skattelovgivning, at den slags forekommer. Formålet har selvfølgelig været at støtte priserne, så man kunne fabrikere disse møller til en pris, der kunne betale sig. Det er et andet formål, og det må vi så acceptere. Men jeg synes ikke, man kan acceptere, at kommuner og amter skal have tilskud fra staten i den anledning.

Og med hensyn til disse offshorevindmølleparker – det gode danske ord offshore – altså de vindmølleparker, der skal være uden for kysterne, hvis man skal udtrykke det på dansk, må jeg sige, at det er et anliggende, som elværkerne må påtage sig, fordi de er et led i det forlig, der er indgået mellem regeringen og elværkerne. Det må altså være i elværkernes regi.

Vores konklusion er, at vi ikke kan tiltræde forslaget. Vi synes, det er unødvendigt, og håber, at Socialdemokraterne ændrer indstilling, medmindre de betragter det som en subsidie-lovgivning til dem, der producerer vindmøller.

Må jeg så komme med bare en lille bemærkning til. Uanset hvad hr. Graversen siger om placeringen af disse vindmøller, så skal de da helst stå på det sted, hvor der blæser mest, ellers kunne man selvfølgelig sætte dem hen bag en skov, men det hjælper ikke rigtig. De skal stå på de bakketoppe, der er mest egnede for, at vinden kan fanges, og det strider selvfølgelig mod nogle andre miljøhensyn, men det er så en helt anden historie.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Med hensyn til den sidste ærede talers beymringer for miljøet, vil jeg da bede hr. Niels Anker Kofoed komme en tur til Thy for at se, at vindmøller udmærket kan anbringes både på et sted, hvor det blæser godt, og hvor de ser godt ud. Så det er ikke så stort et problem.

Jeg vil godt se på SF's beslutningsforslag led for led.

Hvad angår det første punkt, havde det været min agt at spørge ministeren, om vi ikke kunne få en afklaring af, hvad kommunalfuldmagten egentlig betyder i denne forbindelse. Det har vi for så vidt fået nu. Vi var faktisk også ved at få det allerede i går. Jeg undrer mig bare lidt over, at der er så langt fra Energiministeriet og herover, at det skal tage fra den 20. januar og til i går, inden den kom. Men nu er den her altså. Så

kan jeg benytte lejligheden til at spørge for at være helt sikker, om det skal forstås sådan, at hvis Rougsø Kommune havde et forsyningsselskab, der skulle hvile i sig selv, så pengene ikke gik ind i kommunens kasse, var der ikke noget i vejen. Sådan forstår jeg det i hvert fald.

Med hensyn til det næste punkt, om at sikre kommuner og amtskommuner vilkår for elproduktion fra vindmøller svarende til de vilkår, der generelt gælder for privates engagement, har jeg forsket lidt i forhistorien og fået den opfattelse, at da man i sin tid betingede tilslutningspligten og afregningsprisen af, at der var ydet statstilskud til anlægget, var det rent ud sagt for at spare på det tilskudsbeløb, man havde til rådighed. Det var faktisk ikke meningen at afskære kommunerne fra at kunne blive tilsluttet eller få en rimelig pris. Derfor håber jeg, at det kan forstås sådan, at det også vil kunne lade sig gøre fremover.

Endelig er der spørgsmålet om tilskud til de to offshorevindmølleparker. Vi mener i Det Radikale Venstre, at der ikke er nogen grund til, at vi skal bruge af tilskudspengene til det formål.

Behnke (FP):

Lad mig først følge op, hvad hr. Graversen fra Socialdemokratiet bemærkede om vindmøllernes placering og den utrolige fleksibilitet, der lige pludselig fandtes hos Socialdemokratiet, når det gjaldt placeringen af vindmøller. Man mente, det sagtens kunne lade sig gøre at bøje de miljøtekniske regler og stramme lovgivningen. Jeg ville ønske, at den samme fleksibilitet var til rådighed, når det gjaldt om at få etableret nogle fornuftige, produktive erhvervsvirksomheder rundt omkring, frem for at man altid stiller miljøkrav, der gør det umuligt for virksomhederne at være i Danmark, så de må flytte til udlandet. Men som hr. Niels Anker Kofoed sagde, er det som bekendt en helt anden historie.

Danmark har med den økonomi, der for længst er nået ud over den berømte afgrund, faktisk kun en eneste opgave, og det er at sørge for at få økonomien bragt på fode igen. I en sådan situation bør vi i Folketinget som landets ledelse tage os sammen og sørge for, at vi gennem fjernelse af lovgivning får sikret virksomhederne nogle forhold, der kan realisere den eksportfremgang, som alle er enige om er tvingende nødvendig.