

[Jørgen Tved]

til fabriksporten, når man overtræder tærsklen til virksomheden; så er det arbejdsgiverne, der alene har retten til at lede og fordele.

Derfor tror jeg, det er godt, at vi lærer vore unge så meget om deres demokratiske rettigheder som overhovedet muligt, at vi på alle niveauer lærer dem at være med til at tage beslutningerne. Det kan da godt være, at chokket bliver stort, når de kommer ind på arbejdspladserne og opdager, at de demokratiske rettigheder visse steder i samfundet totalt er sat ud af funktion. Det kunne måske så medvirke til, at de sammen med os andre kæmpede for, at demokratiet også vandt indpas på landets arbejdspladser. Som sagt, vi er indstillet på, at alle muligheder for at fremme demokratiet udnyttes.

Så er der nogle, der siger, at det koster penge og ressourcer. Ja, det er rigtigt. Demokrati koster penge, og det tager også somme tider tid, men hvad er alternativet? Hvad er alternativet til et demokrati? Det kan godt være, at der er enkelte her i salen, der af hensyn til økonomien godt ville have én stærk mand, der klarede det hele. Så kunne vi afskaffe Folketinget, og vi kunne sikkert spare mange penge ad den vej.

Det er nu ikke den opfattelse, vi andre har. Hvis man ønsker et demokrati, må man naturligvis også tage de omkostninger, der er forbundet med det, og her viger vi altså ikke tilbage for, at også de unge skal have de ressourcer til rådighed, som er nødvendige.

Vi glæder os som sagt over, at der i Socialdemokratiet er disse kræfter, som slås for, at demokratiet bliver udvidet, og vi håber, at det betyder, at de også i Socialdemokratiet kan finde forståelse for, at demokratiet de steder, hvor det er Socialdemokratiet, der sidder gumpetungt på magtapparatet, også får en chance.

Frank Jensen (S):

Jeg skal ikke gøre debatten ret meget længere, men blot knytte nogle enkelte kommentarer til de enkelte ordføreres taler.

Jeg skal nok starte med at takke ministeren for hans tilslutning til og bidrag til at udvide elevdemokratiet for elever og lærlinge ved de tekniske skoler og ved handelsskolerne. Jeg forstod på ministeren, at han var indstillet på ved revisionen af loven om de erhvervsfaglige grunduddannelser at bidrage til at udvide elevdemokratiet, når det drejer sig om de centrale organer i styringen og tilrettelæggelsen af de erhvervsfaglige grunduddannelser.

Men for os at se er det ikke kun et spørgsmål om at bidrage til at udvide demokratiet i de centrale organer. For at vi kan få demokratiet i de centrale organer til at fungere, kræver det, at basisdemokratiet fungerer. De elevrepræsentanter, som bliver indsat i Erhvervsuddannelsesrådet og i erhvervsuddannelsesudvalgene, har behov for at få en ordentlig opbakning på den skole, de kommer fra. De skal have opbakning og inspiration fra eleverne igennem den debat, som må være på de enkelte skoler, og gennem de erfaringer, som eleverne indhøster på de enkelte skoler, med deres mulighed for indflydelse og indsigt i tingene dér, komme med forslag til forbedringer til de centrale organer.

Ministeren har ret i, at på de erhvervsfaglige uddannelser er der ikke den samme tilknytning til den enkelte skole, som der er på de skoler, der er omhandlet af det forslag, som vi behandlede tidligere på dagen, nemlig gymnasieuddannelserne. Der er på mange områder tale om korterevarende ophold på skole efter gennemførelse af et basisår. Vi er klar over, at man ikke kan gennemføre den samme struktur for demokratimulighederne på de erhvervsfaglige grunduddannelser, som vi kan på gymnasierne og hf-skolerne, og det mener vi også vores forslag bærer præg af. Det er derfor, strukturen har den fleksibilitet og åbenhed, som fremgår af vores beslutningsforslag.

Jeg forstod på den konservative ordfører, hr. Kirkegaard, at man i Det Konservative Folkeparti var enig i, at det drejer sig om at få denne her plante til at gro. Man skulle jo ligefrem tro, at hr. Kirkegaard og hr. Ole Vig Jensen havde gennemført det landbrugsmæssige grundkursus på de erhvervsfaglige skoler med det kendskab, de havde til planternes muligheder. . . nej, det var hr. Aage Frandsen, undskyld, hr. Ole Vig Jensen, det var hr. Aage Frandsen, som bibragte os megen viden om planternes levevilkår.

Jeg er fuldstændig enig i de udsagn, som kom fra SF, og jeg skal takke SF for tilslutningen til forslaget. Når det drejer sig om lærernes muligheder for indflydelse, så kender hr. Aage Frandsen Socialdemokratiets holdning til at gennemføre demokrati, medindflydelse for de offentligt ansatte, på samme vilkår som det er kendt fra vor ØD/OD-debat vedrørende de privat ansatte. Dette forslag drejer sig om elev-