

[Møretue Due Jensen]

serne på vore erhvervsskoler. Sådan som jeg opfatter det, vil Socialdemokratiet noget, der minder om millimeterretfærdighed, som jo nok er en umulighed.

På skolerne rundt omkring har vi lærerråd, og de består jo af en forstander og de lærere, der er ansat på skolen i normerede stillinger, samt timelærere, som har mere end 8 ugentlige løntimer. Ifølge bekendtgørelse nr. 180 af 29. april 1982 om lærerråd og lærerforsamlinger ved erhvervsskoler skal lærerrådet høres i nogle af de sager, som bestyrelsen er ansvarlig for. Det gælder f.eks. oprettelse og nedlæggelse af stillinger, byggesager, budgetforslag og indstilling om stillingbesættelser for så vidt angår fagkombinationer. Lærerrådet kan endvidere afgive udtalelser og stille spørgsmål vedrørende skolen til bestyrelsen. På nogle skoler er en repræsentant for lærerrådet tilforordnet i bestyrelsen.

Der næst er der samarbejdsudvalget. På alle erhvervsskoler eksisterer samarbejdsudvalget. Hverken skolernes bestyrelse eller elever er repræsenteret i udvalget, men de kan, afhængigt af omstændighederne, være inddraget som ligestillede sagkyndige. Ifølge cirkulære nr. 199 af 21. november 1979 om samarbejdsråd og samarbejdsudvalg i statens virke og institutioner skal samarbejdsudvalget orientere om dispositioner, som er besluttet i bestyrelsen eller den daglige ledelse, og som er af betydning for skolen. Samarbejdsudvalget skal orientere om budget samt regnskab og større erhvervsafskrivningsforanstaltninger eller arbejdssammenlægninger.

Der er mulighed for at oprette elevråd i skolen, på hvilken basis elevrådet har en repræsenteret som tilforordnet i bestyrelsen. Der er altså i dag mulighed for at oprette et elevråd i tilfælde, hvor eleverne måtte føle behov for et sådant. Der er også mulighed for at oprette elevråd i tilfælde af, at eleverne er indstillet på at yde en arbejdsindsats på frivillig basis, hvorved eleverne opnår ret til at få deres synspunkter eller tanker forelagt bestyrelsen. Og jeg føler mig overbevist om, at man i bestyrelsen vil behandle og besvare sådanne henvendelser på en saglig måde.

Kristeligt Folkeparti kan i disse sparetider, og som det er fremgået af mit indlæg, ikke medvirke til dette forslag. Vi vil derfor indstille, at beslutningsforslag nr. B 65 indgår i behandlin-

gen af undervisningsministerens uddannelsesreform, som i øjeblikket er til drøftelse i Uddannelsesudvalget.

Jørgen Tved (FK):

Jeg synes, det er godt, at der er kræfter i Socialdemokratiet, som vil virke for en udvidelse af vores demokrati. Sådan opfatter jeg både det forslag, vi behandler nu, og det, vi behandlede på et tidligere tidspunkt her i salen.

At udvide demokratiet betyder, at man giver folk mulighed for både at leve med og være med i beslutningsprocessen om deres egen situation. Og jeg synes, det er godt, hvis der kunne gives nogle rettigheder, nogle muligheder for, at elever og lærlinge får mulighed for at deltage i beslutningsprocesserne.

Når det er sagt, så vil jeg også godt sige til Socialdemokratiet, at somme tider kan det være klogt at feje for egen dør. Netop når det drejer sig om lærlinge, er der jo adskillige faglige organisationer, hvor man absolut ikke er særlig interesseret i, at også lærlingene skal deltage i beslutningsprocesserne. Man kan måske nådigst få lov at overvære en generalforsamling. Man kan måske også få lov at pippe lidt med i debatten, og hvis man har nogle meninger, som ikke taler bjerget imod, så er man sikkert meget velkommen til at deltage i debatten, men vi har altså også adskillige eksempler på, at lærlingene i de faglige organisationer bliver udelukket, fordi de måske har nogle opfattelser, som ikke helt stemmer overens med den mening, man har på bjerget.

Jeg var lige ved at få den opfattelse tidligere i debatten, at det var en landbrugsdiskussion, man var i gang med. Der blev talt om levende planter og om, at de skulle have gødning og vand osv. Det kan godt være, man opfatter demokratiet som noget, der skal gødes og vandes. Så skal man passe på, man ikke drukner det i velvillighed og så siger som de borgerlige ordførere: det er ikke det, der er behov for.

Jeg er nok ikke helt enig med fru Pernille Forchhammer, når hun siger, at arbejdsgiverne har brug for folk, der kan tænke selvstændigt. Det tror jeg netop ikke arbejdsgiverne har brug for. Jeg tror oven i købet, jeg vil sige det så stærkt, at arbejdsgiverne helst vil være fri for folk, der tænker selvstændigt. Det er jo derfor, man har begreber som arbejdsret osv. Det er derfor, demokratiet ophører, når man kommer