

[Pernille Forchhammer]

Jeg kan ikke forstå, når undervisningsministeren siger, at yderligere regler som beskrevet i dette beslutningsforslag vil indskrænke mulighederne for selvforvaltning. Snarere tværtimod. Der er jo i beslutningsforslaget lagt op til, at man får nogle reelle kanaler til, at denne selvforvaltning kan foregå ude på skolerne, ikke bare på rektors præmisser, ikke bare på lærernes præmisser, men i allerhøjeste grad også på brugernes præmisser, dvs. elevernes. Det synes vi er noget af det væsentligste: at skabe et talerør også for eleverne.

Jeg mener heller ikke, der er tale om bureaukrati. Det, der er tale om, er, at vi flytter demokratiet inden for dørene. Vi flytter beslutningskompetencen ind i fællesudvalget, så fællesudvalget får en reel funktion på gymnasiet. Det er her, den daglige administration og de daglige beslutninger om undervisningen og prioriteringerne i budgettet skal foregå, og det er vel egentlig meget naturligt, i og med at det er her, lærere og elever sidder sammen og har mulighed for at bruge hinandens erfaringer og koordinere disse ting til undervisningens bedste.

Vi mener faktisk heller ikke, det vil være hæmmende for de omstillinger, som vi ved skal foregå ude på gymnasieskolerne for øjeblikket. Vi mener, det vil være en styrke, at ledelsen, som ministeren kaldte rektor og lærerråd, har et aktivt og dynamisk fællesudvalg bag sig, hvor eleverne aktivt går ind i, hvad det er for en omstilling, der skal ske, hvor eleverne har medindflydelse på, hvordan den omstilling skal ske, sådan at det også kommer til at foregå i samspil med eleverne. Det mener vi kun kan være med til at styrke demokratiet, styrke omstillingen og styrke indførelsen af gymnasiereformen, som er i gang ude på de enkelte skoler på nuværende tidspunkt.

Til fru Britta Schall Holberg vil jeg sige, at jeg bed meget mærke i din første bemærkning, at det er en nødvendighed, at demokrati...

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Man tiltaler ikke med »du«. Det hedder »fru Britta Schall Holberg«.

**Pernille Forchhammer (S):**

Undskyld, fru Britta Schall Holberg.

Jeg bed meget mærke i, at fru Britta Schall Holberg sagde, at det er vigtigt, at demokrati er en del af undervisningen. Hvis alle bare var så

pædagogisk bevidste og ansvarlige som fru Britta Schall Holberg, ville det ikke være det store problem. Vi har i mange år talt om, at demokrati skal være en del af undervisningen, og at eleverne skal have indflydelse på deres egen undervisning, men hvordan ser situationen ud i virkeligheden ude på skolerne? Hverken i folkeskolen eller på gymnasierne er det jo lykkedes at få det manifesteret i virkeligheden. Eleverne har ikke nogen reel indflydelse på, hvordan undervisningen skal forløbe, hvad det er for nogle materialer, man skal arbejde med, og der foregår ikke nogen dialog mellem lærere og elever om undervisningen.

Det er ikke særlig længe siden, jeg gik i gymnasiet, og jeg omgås stadig væk en lang række unge mennesker, som går i gymnasiet og på de tekniske uddannelser, og det er et faktum, at den dialog ikke foregår mellem lærere og elever. Det, vi så har prøvet på i dette forslag, er at skabe mulighed for, at denne dialog kommer til at foregå.

Vi har ikke sat os fast på en uge. Vi har foreslået en uge i bemærkningerne til forslaget for at sikre, at der er basis for, at den dialog foregår. I den første uge kunne man diskutere, ikke hvad der skal undervises i, for det er klart, at ansvaret for, hvad det er for nogle ting, eleverne skal lære, stadig ligger hos undervisningsministeren, men hvordan eleverne skal lære dem. Det synes vi er vigtigt at eleverne får ridset op. Hvad skal der ske i det kommende år, hvordan skal vi forholde os til det? Hvad for nogle materialer skal vi have, og hvordan kunne vi tænke os, at undervisningen skulle forløbe?

I det øjeblik man i den første uge har lagt den basis, er det klart, at så er der grundlag for en dialog. Lever vi op til de forpligtelser, vi har pålagt hinanden i starten af året osv.? Så derfor ligger den uge ikke fast forstået på den måde, at det er dér, demokratiet er indeholdt, men den er foreslået for at skabe basis for, at demokratiet i undervisningen får reelle muligheder.

Der er mange, senest Fremskridtspartiets ordfører, hr. Behnke, der heroppe har været inde på, at det, samfundet har brug for, er fagligt dygtige folk, som kommer hurtigt gennem en uddannelse. Men jeg synes ikke, man må glemme, at indhold og undervisningsmetode hænger utrolig meget sammen. Der er ikke noget i vejen for, at man kan lære matematik på et højt niveau, fordi man lærer det på en kreativ måde