

[Behnke]

Når engang det behov fuldt ud er opfyldt, kan vi snakke om at forlænge uddannelserne og om at gå tidligere på pension, men for nærværende er der ikke plads til de fodformede 68-meninger. Den barske virkelighed har for længst indhentet os.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg er klar over, at det ikke er resultaterne fra 68, der har præget hr. Behnkes tilværelse i den periode.

Vi er enige om, at elever indgår i en uddannelse for at kvalificere sig til samfundet, til at deltage i produktionen og være med til at producere, uanset om det er i den offentlige eller private sektor. Jeg må sige til hr. Behnke, at det at kvalificere sig igennem de uddannelser, samfundet udbyder, ikke kun er et spørgsmål om at kvalificere sig til den del af ens tilværelse, som udgør de 8 timer, man er på arbejde. Det er også spørgsmålet om at kvalificere sig til hele livet, til hele det samfund, man indgår i og er en del af.

Derfor har vi i Folketinget også et ønske om, at det folkelige engagement, de politiske beslutningsprocesser i samfundet – det være sig på arbejdsmarkedet, det være sig i den politiske beslutningsproces, i forhold til de kommunale aktiviteter, de amtslige aktiviteter og i forhold til de aktiviteter, vi er med til at styre herindefra – stiger, at flere folk engagerer sig i den tilværelse, de skal leve, mens de er på Jorden.

Derfor har dette forslag det overordnede samfundsmæssige perspektiv, at demokrati er en livsform og ikke kun et spørgsmål om noget, der skal afsættes en speciel tid til.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til ordførerrækken.

Merethe Due Jensen (KRF):

Beslutningsforslaget om øget elevdemokrati kan selvfølgelig – jeg understreger: Set fra elevernes side – være berettiget og ønskeligt, idet situationen i hvert fald set med elevernes øjne er sådan, at de ikke føler, at deres indflydelse på undervisningen er særlig stor og i praksis kun indskrænker sig til valg af emner.

Eleverrådsarbejdet i dag har efter elevernes opfattelse meget lille opbakning, fordi indfly-

delsen indskrænker sig til fritidsarrangementer og fester og Operation Dagsværk og til enkelte emnedage, som det allerede er sagt, ligesom fællesudvalget primært står for kulturelle arrangementer. Der er ingen tvivl om, at øget medbestemmelse vil fremme interessen og give større ansvarsfølelse. Hvis man forestillede sig, at forslaget blev gennemført, ville dets succes være afhængig af lærernes omstillingsevne.

Vedrørende skolerådsarbejdet er situationen den, set med elevernes øjne, at de fleste elevers og forældres interesse er begrænset. Det skyldes, at der sjældent kommer nogen egentlig tilbagemelding fra rådet om dets arbejde, og dermed bliver der heller ingen dialog mellem eleverne og skolerådet. Resultatet er, set med elevernes øjne, at de forældre, der går ind i skoleråd, ofte gør det af politisk-ideologiske grunde, og at skolerådene derfor sjældent kommer til at afspejle elevernes interesser.

Jeg kan godt se, at hvis man indfører et paritetisk sammensat fællesudvalg, kan det måske betyde, at elevernes beslutninger får mere reelle konsekvenser. Ligeledes kan jeg se, at man med oprettelsen af et fælleseleveråd kan sikre, at eleverne får en bedre forståelse for eventuelle nedskæringer og nedlæggelser. Men situationen er den, at der i dag er elevrepræsentation i en lang række udvalg under Direktoratet for Gymnasieskolerne og Højere Forberedelseseksamen, hvad ministeren også påpegede i sit indlæg. Jeg finder ikke, at der er noget reelt grundlag for at lave om på dette forhold.

Kristeligt Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

Berlau (FK):

Når man læser forslaget, kan man ikke helt frigøre sig for den tanke, at partistrategerne i Socialdemokratiet har haft travlt på det seneste. Det er dårlig samvittighed, så det basker, der ligger bag fremsættelsen af dette forslag: Man skal redde partikammeraterne i København, der kom uhjælpeligt af dage med deres forslag om nedlæggelse af gymnasier i København.

Det er selvfølgelig ikke ensbetydende med, at forslaget er dårligt. Det bringer én direkte over i den diskussion, man har forsøgt at give indtryk af at dette drejer sig om, nemlig om demokratiet og om muligheden for at udvide demokratiet. Hvor er demokratiet henne, når i tu-