

[Aage Frandsen]

Til allersidst kan jeg ikke lade være med at knytte en bemærkning til undervisningsministerens erfaringer fra for 20 år siden på de danske folkehøjskoler. Det er synd, at undervisningsministeren har fået så dårlige erfaringer for 20 år siden. Vi andre har glimrende erfaringer fra for 20 år siden. Undervisningsministeren og jeg er stort set jævnaldrende, og mine erfaringer fra for 20 år siden siger, at det er glimrende, at man følger den udvikling op, der skete for 20 år siden, og også fører demokratiet videre ud i uddannelsessystemet og ikke nøjes med det, der skete for 20 år siden på de højere læreanstalter.

Britta Schall Holberg (V):

I Venstre er vi meget enige i, at demokratiet på skolen skal være en del af undervisningen og elevernes hverdag – naturligvis, havde jeg nær sagt. Vi er ganske enige i, at eleverne skal have indflydelse på den daglige undervisning og på undervisningens tilrettelæggelse.

Men jeg synes nok, at Socialdemokratiet med dette beslutningsforslag er ved at cementere elevdemokratiet ind i så stramme hierarkiske og bureaukratiske former, at det ganske simpelt vil være kvælende for det engagement, eleverne gerne skulle lægge i arbejdet, for det var vel det, der var Socialdemokratiets mening.

Man kan med sit ønske om at formalisere kvæle ethvert tilløb til kreativitet og lyst til at være med. Det må jeg indrømme var det indtryk, jeg fik, da jeg læste forslaget, sådan som det ligger. Detaljeringsgraden i forslaget er så udtalt, at jeg oprigtigt talt bliver helt syg, når jeg sidder og læser det.

Man formaliserer endog amtslige elevråd. Kan vi dog ikke nøjes med at give mulighed for, at noget sådant kunne eksistere dér, hvor eleverne føler lyst til et sådant arbejde?

På samme måde opstiller man en firkantet regel om, at lærere og elever, en uge inden undervisningen starter, skal tilrettelægge undervisning og undervisningsform. Jeg kunne ikke lade være at tænke på, om dette forslag er skrevet af folk, der kender til den moderne voksenskoles hverdag. Det må jeg gå ud fra at de gør, men så kan jeg ikke begribe, at de skriver det sådan. Jeg håber da ikke, at dette samarbejde om undervisningsform og -indhold skal begrænses til en uge. Det er en selvfølge, at læreren og eleverne løbende diskuterer disse ting, og at det ikke firkantet skal ske i én uge.

Jeg er direkte imod det, hvis der som foreslået rokkes ved rektors mulighed for at lede sin skole. Naturligvis skal skolen ledes i et samarbejde mellem lærere og rektor og med stor medindflydelse eller indflydelse fra eleverne. Men dette forslags formaliserede krav om, at rektors opgaver og indflydelse reduceres væsentligt, kan vi i Venstre ikke acceptere.

Jeg tror, det er rigtigt, som SF's ordfører sagde, at det, det drejer sig om her, er, at man ønsker en kollektiv eller en anden ledelse.

Mange af problemerne i vores samfund kommer af, at vi i dag ikke giver vores ledere mulighed for at være det, men udvander deres kompetence og ansvar. Det mener jeg man også lægger op til i dette forslag. Hermed har jeg intet sagt om, at eleverne ikke skal have indflydelse, og at lærerne ikke skal have indflydelse. Men det må ikke rokke ved, at det er rektor, der har det ansvar og har den kompetence, som rektor nu engang har.

Jeg synes, det er deprimerende med den trang, der er hos visse partier herinde, til at formalisere alting i stedet for at lade tingene gro selv. Det er jo ikke sådan, at der ikke er regler på området i dag, rent bortset fra de uskrevne for enhver pædagogisk indsats i det daglige arbejde med at inddrage andre i beslutningsprocesserne.

Med hensyn til elevrådenes hørings- og indstillingsret har et udkast til bekendtgørelse om bl.a. lærerråd og elevråd og fællesudvalg været til høring. En væsentlig del af den indflydelse, forslagsstillerne ønsker, er fastsat i denne bekendtgørelse. Jeg synes, det er vanskeligt at se, hvorfor vi skal formalisere tingene mere. Vi kan nemt komme til, som jeg sagde før, at tage kreativiteten ud af det, vi i virkeligheden gerne ville fremme. Og det var jo engagementet, vi skulle fremme, ikke det modsatte.

Vi kan derfor ikke støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg forstod på fru Britta Schall Holberg, at hun mente, at forslaget ville virke direkte kvælende og hæmmende for ethvert engagement og initiativ hos eleverne. Nu er det ikke så mange år siden, jeg selv var elevrådsformand på Ålborg Katedralskole. Efter de erfaringer, jeg selv har indhøstet, og de erfaringer, vi har indhøstet ved at tage rundt på gymnasier og diskutere