

[Poulsgaard]

nerne overtage landets styre, eller også skulle man indføre det, man havde hos de gamle romere. Jeg har ladet mig fortælle, at det var sådan nede i det gamle Rom, at når man havde en idé til et lovforslag, fremstillede man sig for parlamentet med en strikke om halsen, og hvis så forslaget faldt i god jord, blev der vist manden megen hæder. Blev det ikke godt modtaget, blev han hængt med det samme. Så ville der være nogle, der var blevet hængt herinde i Folketinget, og det kunne der også trænges til.

Det er ikke mærkeligt, at SF fremsætter den slags forslag, for de er totalt ansvarløse, men det er urimeligt, at de partier, der vil være sparehelte og siger, de vil redde land og rige, og at vi nu skal til at tage os sammen, ikke kan mande sig op til at sige nej.

Jeg har i hvert fald hermed gjort det.

Merethe Due Jensen (KRF):

Beslutningsforslaget om et institut for børne- og ungdomslitteratur har nogle gode intentioner. Den nuværende regerings undervisningsminister har med undervisningsvejledningen »Dansk 84« lagt op til en væsentlig styrkelse af skønlitteraturens stilling i danskundervisningen, både når det drejer sig om voksenlitteratur, og når det drejer sig om litteratur for børn og unge.

Ideen om et institut for børne- og ungdomslitteratur er god, så litteraturen kan styrkes af en kvalificeret forskning. Børne- og ungdomslitteraturen har jo gennem 1960'erne, 1970'erne og 1980'erne gennemgået en positiv udvikling, der skaber stigende respekt om dansk børne- og ungdomslitteratur, til trods for at børne- og ungdomsbogsforfatterne er et forsømt område.

Det hører til sjældenhederne, at en børne- og ungdomsbogsforfatter belønnes af Statens Kunstfond. Børne- og ungdomslitteratur anmeldes heller ikke så ofte i dagspressen som voksenlitteraturen. Børne- og ungdomslitteraturen mangler således en bred, kvalificeret bedømmelse.

Danmark er i øvrigt i dag det eneste land i Skandinavien, der ikke har et børnebogsinstitut med tilknyttet forskning. I de øvrige skandinaviske lande bruger man fra 500.000 kr. til 3 mio. kr. pr. år. Nærværende forslag opererer med et budget på godt 2 mio. kr., hvilket ligner et realistisk beløb, hvis der var råd til det. Der kunne nok spares lidt på lønsiden, bl.a. på

grund af de to eksisterende bibliotekarstillinger i Afdelingen for Børnelitteratur på Danmarks Pædagogiske Institut.

Der er ingen tvivl om, at et institut for børne- og ungdomslitteratur vil kunne fremme en kvalificeret bedømmelse af denne litteratur. Ikke mindst en kvalificeret forskning og formidling af denne forskning vil kunne få betydning.

Men selv om jeg har stor sympati for forslaget, må vi erkende, at vi i den nuværende økonomiske situation næppe kan finde ressourcer til det ellers gode forslag.

Berlau (FK):

Fælles Kurs er positiv over for dette forslag. Jeg skal afholde mig fra at stå og læse højt af bemærkningerne til forslaget og bytte lidt rundt på ordene, som en række af de øvrige ordførere har gjort, og vil blot tilsige det vores støtte under udvalgsarbejdet.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne indlede med at takke ordføreren for Det Radikale Venstre, ordføreren for Socialdemokratiet, ordføreren for Fælles Kurs samt fru Merethe Due Jensen for en meget positiv holdning til forslaget. Jeg forstod, det var ressourcerne, det var galt med. Det er det jo ofte her i Folketinget, men jeg tror nu nok, at man med en fælles indsats ville kunne finde de få ressourcer, der skal til her.

I øvrigt føler jeg, at denne debat har været præget af mange meget pæne ord og megen forvirring.

Jeg vil gerne til indledning gøre opmærksom på, at der tales meget om her, at der jo forskes i børnelitteratur. Der gøres meget ud af, at Statens Humanistiske Forskningsråd sætter penge af osv. Jamen mig bekendt er der inden for de sidste 10 år – ja, vel egentlig til det meste af Danmarks børnebogshistorie – kun udkommet én doktordisputats inden for børnelitteratur. Der er udkommet en del litteraturhistorie, en del oversigtsværker og en del tidsskriftsartikler, men én doktordisputats på et område, som alle ordførerne her har vist stor velvillighed, understreger vigtigheden af, at det ikke er meget, men mildest talt er for lidt.

Det drejer sig jo om en litteratur, som læses af en meget stor del af de danske børn. Danske børn læser stadig væk kolossalt mange børnebøger og ungdomsbøger, selv om de også ser video og læser tegneserier.