

[Undervisnings- og forskningsministeren]

raketprogrammet og Hermes-rumfærgeprogrammet med en andel på en halv procent, hvorved vi altså har adgangsbillet og mulighed for at trække på forskningsresultater, hvilket er vigtigt for dansk elektronikindustri. Men procenten antyder, at regeringen ikke er helt uenig med fru Merethe Due Jensen i, at vi skal prioritere. Jeg synes – og det er min slutbemærkning – at det er en god idé, som mange har været inde på, at Folketingets Forskningsudvalg på en eller anden måde forbereder sig på denne prioriteringsdiskussion, som vi uden tvivl vil møde mange gange i de kommende år. Vi har alene i denne sæson haft 2 diskussioner om Ariane- og Hermes-programmerne og den danske deltageelse deri og om det store teleskop i Andesbjergene. Jeg er temmelig sikker på, at antallet af emner, hvor Danmark kommer til at drøfte, om vi skal være med eller ej, vil vokse efter en eksponentiel kurve; det bliver antagelig 4 gange, vi skal drøfte det næste år, og 8 gange næste år igen, fordi det internationale forskningssamarbejde er voksende. De store lande er i stigende grad klar over, at de må samarbejde. Og derfor vil et lille land som Danmark i stadig stigende omfang blive stillet over for spørgsmålet: Hvad kan vi gabe over? Der må prioriteres.

Det er vigtigt, at forskningsrådene inddrages i denne prioritering, og at de vænner sig til, at man ikke bare kan sige ja til alting. Og jeg vil gerne takke forskningsrådene for, at de netop har levet op til den opgave og derfor også har turdet sige, at de synes, at Danmark, når det gælder teleskopet i Andesbjergene, indtil videre skal holde sig tilbage.

Rahbæk Møller (SF):

Det har på mange punkter været en tilfredsstillende debat. Jeg er især glad for, at vi har fået endeligt bekræftet, at det ikke er herfra, modstanden imod udvidet nordisk forskningssamarbejde kommer. Jeg er glad for ministerens oplysninger om det og hr. Erling Olsens bemærkninger på dette punkt. Jeg synes, det er godt, at vi har fået diskuteret, at vi har behov for en prioritering af vores samlede forskningsindsats herhjemme og i Forskningsudvalget skal søge at finde veje og midler til, hvordan vi gør det.

Men der er faldet et par bemærkninger, som jeg synes er en lille smule problematiske. Jeg hæftede mig f.eks. ved, at hr. Fischer påstod, at

den danske offentlige forskning er på niveau med de lande, vi sammenligner os med. Det er faktisk ikke rigtigt. Den samlede danske forskning er kun omkring halvdelen af, hvad den er både i de store industrialiserede lande og i små lande som Sverige, Holland og Schweiz. Også Finland, som Forskningsudvalget snart skal besøge, er kommet vældig godt med i forskningen og har nu en markant større forskning end Danmark. Det er rigtigt, at den store forskel ligger i den private sektor, men også når det drejer sig om offentlig forskning, bruger vi en væsentlig mindre andel af bruttonationalproduktet end de lande, vi normalt bryder os om at sammenligne os med.

Også fru Kirsten Lee var inde på, at vi ikke har råd til at udvide den offentlige forskning herhjemme. Det er en kedelig tendens; jeg læser det, som om man søger en undskyldning for ikke at gøre noget for den hjemlige forskning, fordi vi forsker internationalt. Jeg vil gerne understrege, at det er væsentligt, hvis vi skal have udbytte af vores internationale forskning, at det hjemlige grundlag er i orden. Jeg har bl.a. hæftet mig ved, at regeringen har opstillet som målsætning, at vi skal fordoble vores forskningsindsats inden år 2000, og Socialdemokratiet vil, så vidt jeg forstår, oven i købet tredoble den. Hvis det skal være resultatet, kræver det en væsentlig forøgelse af forskningsbudgetterne her i landet.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et institut for børne- og ungdomslitteratur (Børnebogsinstituttet).

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.
(Fremsat 9/12 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

I januar 1986 stillede den af Kulturministeri-