

[Behnke]

Lad mig så til sidst komme med et hjertesuk: Man burde give danske virksomheder frihed til at medvirke i f.eks. det amerikanske antiatomkrigsprojekt, også kaldet SDI. En andel af den forskningsviden er ganske enkelt ubetalelig, og det er en skændsel, hvis Danmark fortsat forhindres i at få andel deri.

Vores bud fra Fremskridtspartiet er derfor i denne sag som i så mange andre: Frihed, mindre offentlig indblanding og ikke mindst retten til at bruge pengene på projekter, der kan gavne Danmark, ikke kun for virksomhedernes skyld, men for vores alle sammens skyld.

#### **Merethe Due Jensen (KRF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for det fyldige svar om Danmarks deltagelse i international forskning. Det er vigtigt, at man vurderer, om de relativt mange penge, vi anvender i den internationale forskning, også giver indtryk af at være brugt hensigtsmæssigt, og deltagelse i international forskning er værdifuld, fordi vi på den måde kan koordinere en indsats og dermed spare dansk forskning for at anvende ressourcer på områder, som andre allerede har indhøstet erfaring på.

Man skal naturligvis ikke forske for forskningens skyld, men sikre, at de forskningsressourcer, vi anvender, også virkelig kan anvendes til gavn for Danmark. Man må selvfølgelig have forståelse for, at grundforskning er et meget vigtigt aspekt også af den internationale forskning, og for, at Danmark må give sit bidrag hertil.

Det er imidlertid også vigtigt, at offentligheden får fuld oplysning om den grundforskningens værdi ved deltagelse i internationale forskningsprojekter, f.eks. Danmarks deltagelse i det nordiske forskningsprojekt på De Kanariske Øer, hvor man har placeret et nykonstrueret teleskop. På denne baggrund bedes ministeren oplyse lidt mere om dette projekt.

Når man læser redegørelsen, er det utrolig mange forskningsområder, vi deltager i. Man kan spørge, om vi ikke deltager i så mange forskningsprojekter, at det gør det vanskeligt at overskue resultaterne og udnytte dem i forskningsmiljøer i Danmark.

Hvis man ser lidt på rammeprogrammer inden for EF-forskningen, synes der at være et misforhold mellem det beløb, man anvender til forskning i telekommunikation, og som udgør

4,4 mia. kr., og de relativt få millioner, man anvender til ulandsforskning, medicinsk forskning og strålebeskyttelse.

Det er med tilfredshed, jeg kan konstatere, at det danske Eureka-formandskab har taget initiativ dels til en udvidelse af projekter med dansk deltagelse og dels til, at der arbejdes på at sikre medvirken af små og mellemstore virksomheder i projekterne.

Jeg tillader mig også at så lidt tvivl om værdien for Danmark i at deltage i rumsamarbejdet, men også her vil jeg gerne høre ministerens svar om deltagelsens betydning for Danmark, om ikke i dag så senere.

Danmark bør efter Kristeligt Folkepartis opfattelse primært satse på forskningsområder, som vi er nogenlunde sikre på før eller siden vil gavne dansk samfundsliv og dansk erhvervsliv, ligesom vi må være opmærksomme på faren ved forskningssamfundets udelukkelse af manuelt begavede mennesker og manuelle arbejdspladser.

Vi skal også søge at undgå at kalde det forskning, hvis det i virkeligheden er betegnelsen: undersøgelse, der skal anvendes.

I øvrigt mener Kristeligt Folkeparti, at staten bør foretage overordnet prioritering af forskningens opgaver samt i et vist omfang opstille etiske kriterier for forskningen; men i øvrigt bør staten ikke påvirke selve forskningen. Selv om vort budget for deltagelse i international forskning er voksende, er der reelt tale om meget små beløb i forhold til andre vestlige lande. Danmarks samlede forskningsbudget er ikke større, end hvad en enkelt større europæisk virksomhed anvender.

Til slut vil jeg takke ministeren for en god og fyldig redegørelse.

#### **Jørgen Tved (FK):**

Når jeg hører denne ret så akademiske debat, kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge SF, hvad meningen er med denne snak. Når man har en debat om forskning, ville det vel være rimeligt, om den mundede ud i en eller anden beslutning.

Nu har vi fået en debat, hvor samtlige partier har haft lejlighed til at studere digre værker, betænkninger og rapporter for at forklare, hvor vigtigt det er, at vi deltager i den internationale forskning.