

[Bente Juncker]

ningsdebatterne i Folketinget. Det er noget, alle er enige i.

I et svar til Forskningsudvalget angående OECD's rapport om dansk forskning og teknologipolitik har ministeren allerede budet en forskningspolitisk redegørelse til Folketinget i denne samling. Det internationale samarbejde vil formodentlig også indgå heri, og jeg synes derfor, man måske kunne have afventet indholdet af denne redegørelse, selv om emnet da til enhver tid er både vigtigt og interessant.

Hvor vigtigt samspillet er på internationalt plan, illustreres ganske godt på det teknologiske felt, hvor vi selv i vesteuropæisk sammenhæng halter bag efter, hvad storkonkurrenterne, Japan og USA, præsterer. Det koster arbejdspladser, og det betyder en svagere økonomisk udvikling, forhold, som Danmark med sin gældsætning og dårlige betalingsbalance har al mulig grund til at imødegå.

Det nye EF-rammeprogram på 51 mia. kr. for forskning og teknologisk udvikling i perioden 1987-1991 og de tætte relationer til Eureka skulle gerne betyde et godt skub fremad. En styrkelse af konkurrenceevnen er betinget af, at vi højner vort teknologiske niveau. Men en videre forudsætning er, at der ikke bestandig lægges hindringer i vejen for virksomheder, der er i stand til at udnytte højteknologi til nye produkter eller produktionsmetoder.

Danmarks bidrag til forskningssamarbejdet inden for EF er fordoblet fra 1983 til 1987. I samme tidsrum er FOU-andelen af EF's totalbudget vokset fra 1,6 pct. til 2 pct. Indsatsen er altså stigende, og tendensen går i den rigtige retning. Som et led i regeringens eksportfremmebestræbelser gennemførtes kort før jul en skattefradragsmulighed på 125 pct. på virksomheders udgifter ved deltagelse i en række internationale programmer og projekter. I CD er vi glade for, at der kunne opnås enighed om at styrke dansk deltagelse på denne måde.

Inden for den seneste tid har vi i CD også været særdeles tilfredse med tilslutningen til de nye ESA-programmer. Resultatet af at medvirke i disse har indtil nu vist sig at være betydelige. Ikke alene for højnelsen af vort teknologiske niveau, men også økonomisk har industrikontrakter til danske virksomheder givet stort udbytte. For Europa som helhed betød deltagelsen i Ariane-programmet markedsandele, som ellers ville være gået videre til USA. Øn-

sker vi fortsat at konkurrere med verdens store, må vi satse, og det lader sig kun gøre gennem fællesskab med andre nationer.

Om det nordiske forskningssamarbejde vil jeg fremhæve den betydning, det kan have i form af, at Danmark fungerer som brobygger mellem det europæiske og det nordiske. Med det nye rammeprogram er der skabt større åbenhed for, at også lande uden for EF kan deltage, og det vil uden tvivl kunne medføre fordele for de nordiske ikke-EF-nationer.

Med hensyn til prioritering af det nordiske forskningssamarbejde anerkender CD ministerens bestræbelser for en prioritering af forskning inden for den kulturelle handlingsplan. Socialdemokratiet og SF har begge efterlyst en dimension af livskvalitet i program- og projektformuleringen og understreget emner som sundhed, miljø og arbejdsmiljø. Disse emner er naturligvis vigtige, men vi ser i CD ikke nogen grund til at indvende noget som helst imod den holdning, som ministeren og regeringen har lagt til grund for deres politik her.

Behnke (FP):

Danmark har med sine meget begrænsede naturressourcer et enormt behov for at være på forkant med den teknologiske udvikling. Vi har som bekendt som vores absolut væsentligste ressource viden, knowhow og evnen til at tænke i nye produktioner og produktionsmetoder. I den forbindelse er det efter vores opfattelse altafgørende for Danmark, at vi enten selv forestår forskningen eller får mulighed for at deltage i projekter, som giver os andele i den nyeste forskning ude i den store verden. Så langt kan vi sikkert alle sammen blive enige. Enigheden stopper dér, hvor vi skal afgøre, hvordan vores forskningsindsats aktuelt skal føres ud i livet.

Fremskridtspartiets opfattelse er, at der i et vist omfang skal foregå forskning på vore læreanstalter, og at de offentlige midler, som anvendes til forskningen, skal målrettes meget mere mod erhvervsnyttige og internationalt målrettede projekter. Det er selvfølgelig vældig spændende at studere og forske i klædedragter fra Læsø, men det er unægtelig vigtigere at få Danmark placeret i den internationale forskning, således at vi kan drage nytte af de resultater, som andre lande opnår. For at citere et gammelt ordsprog: »Det er spildt at opfinde den dybe tallerken to gange.«