

[Justitsministeren]

skal man på Nordisk Råds næste møde netop drøfte spørgsmålet om fælles færdssikkerhedsmæssige bestemmelser, og jeg synes, det er udmærket, hvis noget sådant sker, sådan at man kan opnå denne samstemmighed landene imellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.

Af økonomiministeren (Enggaard).
(Fremsat 14/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Lykketoft (S):**

Lovforslaget er en konsekvens af den aftale, der blev lavet i forbindelse med finansloven. Socialdemokratiet står derfor bag forslaget, og vi kan konstatere, at dets helt overvejende konsekvens ligger på folkepensionsområdet – det er dér, der er store beløb, der reguleres efter reguleringspristallet – og vi har jo også for et par dage siden i Folketinget haft lejlighed til at diskutere den tilpasning af lovgivningen om de sociale pensioner, der skal ske i denne anledning, hvor det er vigtigt at minde om, at den dyrtidsportion, der efter de gamle regler under alle omstændigheder skulle komme til den 1. juli, nu er indarbejdet i selve pensionssatserne, når vi vedtager det forslag, der var til diskussion for et par dage siden. Derefter kan man sige, at for pensionisterne er den eneste konsekvens af denne nulstilling, at portionerne fremover bli-

ver større og kommer med tilsvarende større mellemrum. Det er ikke nogen ny problemstilling: Socialdemokratiske regeringer har 3 gange siden begyndelsen af 1970'erne foretaget en nulstilling af pristallet, og alle 3 gange skete det, før man var nået helt så højt op i pristal, som man nu er med det, der var nulstillet i januar 1980. Derfor har vi heller ikke nogen principielle betænkeligheder ved den aftale, der her er lavet.

Aagaard (KF):

Da vor ordfører i denne sag, hr. Bo Kristensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne gøre følgende bemærkninger:

Forslaget er, som det allerede er nævnt, led i den aftale, som i forbindelse med finansloven for 1988 blev indgået mellem regeringen og Socialdemokratiet. Når der på finansloven foretages aftalte større reguleringer af indkomsterne, er det naturligt at nulstille reguleringspristallet, som det er sket ved tidligere reguleringer tilbage i 1963, 1971, 1975 og 1980.

Vi kan derfor give lovforslaget vor støtte og en velvillig behandling i udvalget.

Aage Frandsen (SF):

Der er jo ikke længere så mange, der er omfattet af pristalsreguleringer, og det er derfor kun en lille gruppe, det drejer sig om. Under udvalgsarbejdet vil vi derfor se på det spørgsmål, som hr. Lykketoft var inde på, og det, som hr. Lykketoft var sikker på ville være tilfældet, nemlig at der ikke er nogen, der bliver snydt ved det, der her gennemføres.

Skrumsager Skau (V):

Som det allerede er sagt, er det jo kutyme at nulstille pristallet, når det kommer op over de 150. Det sker også ved dette lovforslag, og vi støtter forslaget.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da den radikale ordfører i denne sag, hr. Bilgrav-Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne blot meddele, at Det Radikale Venstre kan anbefale lovforslaget.

Dohrmann (FP):

Som tilfældet har været de andre gange, hvor man har ændret reguleringspristallet, mener