

[Pia Kjærsgaard]

Vi afviser derfor helt og klart ministerens lovforslag. Hvis ministeren samtidig havde fremlagt konkrete forslag til kompenserende besparelser på det offentlige budget, ville Fremskridtspartiet have været anderledes lydhørt, men det er vel ikke denne regerings politik, så derfor siger Fremskridtspartiet fra.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

I anledning af fru Pia Kjærsgaards mange bemærkninger til skatteministeren var jeg lige ved at blive urolig og tro, at det var mig, der havde taget fejl, men så vidt jeg forstår, er dette dog et lovforslag, der henhører under Justitsministeriet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen jeg kan vel godt rette henvendelse til andre i denne sal, selv om skatteministeren ikke er til stede.

Det, det drejer sig om for Fremskridtspartiet, er, at dette er en forøgelse af skatte- og afgiftstrykket, og det må være hr. Bernhard Baunsgaard bekendt, at det ikke er Fremskridtspartiets kop te. Jeg troede heller ikke, at det var den borgerlige regerings kop te, og jeg troede slet ikke, at det var Venstres kop te – det var egentlig uforskyldt, at jeg kom til at snakke om te, men det er egentlig meget passende på nuværende tidspunkt – at vi skulle øge skatte- og afgiftstrykket. Venstre har udtalt sig særdeles markant i de sidste 14 dage, men det er åbenbart kun til medierne, og det er stadig væk ikke, hvad man vil holde sig til i folketingsalen.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så længe vi har en overordentlig venlig formand, kan fru Pia Kjærsgaard naturligvis tale om alt. Næste gang bliver det vel om juleaften.

Preben Møller Hansen (FK):

Det, vi oplever, er en fortsættelse af, at man lægger skat på boligen, og vi kan ikke forstå, at SF kan gå med til noget sådant. Vi kan i hvert fald sige helt klart for Fælles Kurs' vedkommende, at vi ikke kan medvirke positivt til noget sådant. Det næste bliver vel en reel statslig

privatisering af den slags ting. Vi betaler skatter her i landet, og de må dække omkostningerne ved den virksomhed, offentlige myndigheder udfører. Man skal i hvert fald ikke lægge skat på boligen, og det er det, vi er vidne til her.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det var en meget principiel udtalelse, hr. Preben Møller Hansen kom med her, og jeg skal kort svare på, hvorfor Socialistisk Folkeparti, som jeg sagde, i den konkrete situation kan gå ind for denne forhøjelse af tinglysningsafgiften.

Som det er hr. Preben Møller Hansen bekendt, frigøres der ganske betydelige midler i forbindelse med omsætning af fast ejendom, også nogle fortjenester. En beskatning af disse fortjenester er vel ikke imod et socialistisk partis principper?

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Nej, naturligvis er vi ikke modstandere af beskatning af profitter, der tjenes ved bl.a. ejendomshandler. Men der foregår altså en del handler, hvor man pålægger ganske almindelige mennesker en ekstra skat. Hvis man vil have de profitter ind, må man inddrage dem over de direkte skatter, og man må lægge byrden på dem, der tjener mest i det her samfund.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Tak for tilslutningen! Den var meget brede-re, end jeg ventede. Jeg forstod, at der er nogle enkelte oplysninger, man ønsker at få i udvalget, inden man færdiggør lovforslaget, og disse oplysninger er jeg selvfølgelig villig til at komme med.

Fru Pia Kjærsgaard – der ikke ville være med, hvilket ikke overrasker mig – havde nogle synspunkter om, at der skulle kompenserende besparelser til. Jeg går ud fra, at fru Pia Kjærsgaard mente besparelser inden for justitsministerens område. Det vil jeg altid gerne interessere mig for, og hvis fru Pia Kjærsgaard har konkrete forslag, ser jeg også gerne dem. Jeg vil dog på forhånd advare imod, at der bliver tale om besparelser på politiet og domstolene. Jeg synes, at det med hele den udvikling, der har været, ikke mindst på kriminalitetsområdet, er