

### Forhandling

#### Korneliusen (S):

Forslaget går i al sin enkelhed ud på, at justitsministeren beder om bemyndigelse til at forhøje afgiften for tinglysning fra 400 kr. til 500 kr. Det vil jeg give en forbeholden tilslutning til, idet vi dog under udvalgsarbejdet vil undersøge nogle mere principielle aspekter i, hvad retssystemet generelt skal bidrage med af overskud. Jeg vil også godt nævne, at vi har lidt betænkeligheder i forhold til hushandler i almindelighed: Er afgiftsniveauet sammenlagt ikke kommet for højt op? Men altså forbeholden tilslutning og tilsagn om et hurtigt udvalgsarbejde.

#### Helge Adam Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi kan tilslutte os forslaget med den begrundelse, ministeren har givet. Tinglysningsafgifter bør dække de udgifter, der er med til at sikre beskyttelse af tingslige rettigheder.

Der kan være nogle forenklinger at drøfte under udvalgets gennemgang af lovforslaget. Det er vi indstillet på, og vi er ligeledes indstillet på en hurtig udvalgsbehandling.

#### Første næstformand (Knud Østergaard):

Folketinget har stillet lokaler til rådighed uden for salen, hvor man kan holde møder. (*Munterhed*).

#### Leif Hermann (SF):

Tak, hr. formand! Jeg skal heller ikke forlænge debatten ret meget, blot sige, at vi også kan give tilslutning til forslaget, som det konkret foreligger, men at vi i øvrigt nærer de samme betænkeligheder, som Socialdemokratiets ordfører gav udtryk for. Det er ikke heldigt, at man siger, at retssystemet, om jeg så må sige, skal bære sig selv i økonomisk henseende. Der ligger i hvert fald nogle principielle problemer i, at folks rettigheder er noget, de skal betale for at få.

I den konkrete situation med den forhøjelse, ministeren har foreslået, kan vi tilslutte os lovforslaget, og vi går i øvrigt ind for en hurtig udvalgsbehandling.

#### Niels Anker Kofoed (V):

Vi kan tilslutte os lovforslaget fra justitsministeren om at ajourføre denne takst.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan også give tilslutning på den radikale gruppes vegne. Det er rimeligt, at der sker en rettelse på området.

#### Birgith Mogensen (CD):

Både CD og Kristeligt Folkeparti kan uforbeholdent tilslutte sig lovforslaget.

#### Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan forstå, at der er betænkeligheder både fra Socialdemokratiets og fra SF's side. Jeg har sandelig også betænkeligheder med hensyn til det her forslag, men de går på noget helt andet.

Jeg kan ikke forstå, at Venstre sådan umiddelbart blot kan tilslutte sig det her forslag. Jeg synes, jeg har hørt nogle toner fra Venstre om, at det er imod at øge skatte- og afgiftstrykket, og det her er helt klart en øgning af skatte- og afgiftstrykket.

Vi synes i Fremskridtspartiet naturligvis, at det er i orden, at man betaler for, hvad tingene koster. Det er et meget, meget sundt princip, som vi altid har kørt på. Men denne regering misbruger det. Dette forslag fra justitsministeren er en af de mange afgiftsforhøjelser, der i en jævn strøm er flydt fra denne regering, en afgiftsstrøm, der har været medvirkende til, at vi også i 1988 har verdens højeste skattetryk. Det skal være sagt til skatteministeren – han er her ikke i øjeblikket, men det er til hans orientering ... Ja tak, hvis økonomiministeren vil bringe det videre.

Jeg kan forstå, at skatteministeren ikke selv er klar over, hvor galt det ser ud med den politik, hans parti har været med til at gennemføre. Han skriver nemlig i en artikel i Jyllands-Posten, »Midtpunkt«, den 18. januar 1988, at om få år vil vi overhale Sverige indenom og have verdensrekord i skattetryk. Men jeg kan forstå, at økonomiministeren vil være venlig at fortælle skatteministeren, at det har vi altså på nuværende tidspunkt.

En pristalsregulering af afgifter er ikke engang et argument for, at Fremskridtspartiet kan støtte denne tinglysningsafgift.