

[Dohrmann]

Jeg vil godt spørge forslagsstillerne og måske også de partier – det omfatter jo også regeringen – som bakker op bag disse tanker, om man også agter at forbyde f.eks. de turister, der kommer til landet, at køre i bestemte bilmærker, som man mener forurener mere end andre.

Regeringen – siger den da selv – udfolder store anstrengelser for at få flere turister til landet. Derfor: Agter man at forbyde de turister at komme hertil, eller skal de, der kommer hertil som turister, have lov til at forurene mere, end danskerne må? Det vil jeg godt have et svar på, også fra hr. Svend Åge Petersen.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Ærligheden lyste ud af hr. Dohrmann. Jeg var overordentlig glad for, at han gav udtryk for, at hans opfattelse var, at Østlandene ikke gav de fornødne oplysninger, således at man vidste, hvor stor forureningen, der kom fra den del af verden, var.

Så er det ejendommeligt, at partifællen fru Kirsten Madsen udtaler sig på den måde, hun gjorde. Det var sådan set hende, jeg stillede spørgsmålet, men hun skulle hen til skødehunden for at få en til at forklare, men det var altså en bortforklaring, og den kan vi ikke bruge til noget som helst.

(Kort bemærkning).

**Svend Åge Petersen (KF):**

Hr. Dohrmann stiller bl.a. mig ved navns nævnelse et direkte spørgsmål. Det skal han få et svar på.

Jeg er meget enig i det, regeringen arbejder på, og det, andre partier er med på, måske lige bortset fra Fremskridtspartiet: Vi skal formind-ske forureningen, også fra vore biler.

Skulle der ske det, hvad nok vil blive undtagelsen, hr. Dohrmann, at der kommer turister i fremmede landes biler her til landet, som forurener mere end vores biler efter de kommende regler, skal de efter min opfattelse være velkomne. Men det har ikke noget at gøre med det danske problem. Vores bidrag stammer som bekendt fra biler med danske nummerplader.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Madsen (FP):**

Jeg synes nu ikke, at hr. Dohrmann skal stå

for skud, fordi det passer hr. Preben Møller Hansen at skælde ham ud for at være skødehund. Han er aldeles ikke min skødehund, og han er aldeles ikke blevet bedt om at gå op og svare på uvedkommende spørgsmål, som er tåbeligt stillet. Hr. Preben Møller Hansen får et tåbeligt svar af mig.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Hr. Gade rejste nogle spørgsmål om proceduren. Mit arbejde i EF har i de sidste år været præget af et klart mandat på dette område.

Vedrørende gennemførelsen af USA-normerne har regeringen ikke haft flertal imod sig i Markedsudvalget, tværtimod en overvældende opbakning. Derfor må jeg konkludere: En overvældende opbakning til at gennemføre USA-normerne fra Folketingets side.

Det, jeg har bedt et udvalg om sammen med Justitsministeriet, under hvis ressort det her kommer til at sortere, er at finde ud af, hvordan det her kan gøres i praksis. Det vil de orientere mig om i begyndelsen af februar. Derefter skal regeringen træffe sin beslutning inden 1. april, for at det kan gennemføres til 1. oktober 1989. Jeg skal orientere Miljøudvalget så hurtigt, vi har en afklaring af sagen.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg vil godt sige tak til ministeren for løftet om, at vi bliver orienteret også om de overvejelser, der foregår i regeringen, så vi i Folketingets Miljøudvalg kan se på, blive orienteret om det grundlag, der ligger for beslutningen.

Så vil jeg bare komme med den kommentar til sidst, at jeg da har registreret, at der fra Socialdemokratiets ordfører, fra De Radikales ordfører, fra SF's ordfører, fra Fælles Kurs' ordfører er udtrykt et politisk ønske om, at det ikke må gå på den anden side af 1. oktober 1989, og det tror jeg miljøministeren er enig i. Jeg vil så bare sige, at det synes jeg også er vigtigt at få fortalt den konservative ordfører, som sagde »måske« til den 1. oktober 1989.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling