

[Miljøministeren]

2005 at nedbringe kraftværkernes SO₂-udledninger til 85.000 t.

Så var der disse 4-årige kvoter. Elseskaberne har ønsket 4-årige kvoter for at opnå større fleksibilitet med hensyn til brændselsindkøb og planlægning af værkernes drift. Desuden harmonerer de 4-årige kvoter bedre med tidshorisonterne i regionplanerne og med elværkernes udbygningsplaner. De 4-årige kvoter vil blive fastsat således, at de svarer til gennemsnittet af 4 1-årige kvoter. Ordningen vil derfor ikke medføre større udledning af SO₂ og NO_x, men den vil forbedre elseskabernes muligheder for at opfylde de fastsatte målsætninger på den for samfundet mest økonomiske måde.

Så var der endelig spørgsmålet om, hvad det koster. I 1995 skal SO₂-udslippet altså være nedbragt til 125.000 t. Hvis dette niveau fastholdes til år 2005, vil det medføre anlægsinvesteringer på i alt 6,6 mia. kr. og årlige driftsomkostninger i 2005 på ca. 1,3 mia. kr. Dette svarer til en produktionsprisstigning på ca. 3 øre i forhold til i dag. En yderligere nedbringelse af SO₂-udslippet til 85.000 t i år 2005 vil give en produktionsprisstigning på ca. 4 øre.

Anlægsinvesteringerne vil i dette tilfælde udgøre ca. 8,3 mia. kr. og de årlige driftsomkostninger i år 2005 ca. 1,7 mia. kr. Det er alt sammen tal, som vil kunne stilles til rådighed for udvalget

For NO_x-udslippet er målet en reduktion på mindst 50 pct. i år 2005. Det vil medføre anlægsinvesteringer for ca. 3,6 mia. kr. og driftsomkostninger for ca. 700 mio. kr., svarende til en produktionsprisstigning på 2-3 øre i år 2005. Men jeg må sige, at der er meget stor usikkerhed knyttet til disse tal. Det er således ikke usandsynligt, at udgifterne til SO₂- og NO_x-rensning vil kunne reduceres i takt med den teknologiske udvikling og antallet af anlæg. Desuden vil energibesparelserne formindske omkostningerne.

Jeg skal ikke knytte flere kommentarer til behandlingen af dette lovforslag, ud over at det er med meget stor glæde, jeg konstaterer, at der efter en grundig behandling vil være sandsynlighed for, at vi i løbet af forholdsvis kort tid kan få vedtaget dette forslag.

Helge Mortensen (S):

Jeg var i mit første indlæg også inde på den konstatering, at SO₂-udvalget havde fremskre-

vet mulighederne for en rensning ned til 60 pct. i år 2005 for SO₂'s vedkommende. Jeg sagde det i forbindelse med, at jeg tog et vist forbehold over for, om det var det ønskelige, det rigtige og det maksimalt opnåelige, og det har vi i hvert fald ikke på forhånd haft lejlighed til at vurdere.

Jeg tror, jeg bliver nødt til at sige til ministeren om dette spørgsmål, at i øjeblikket er der ikke ifølge de bemærkninger, der er til lovforslaget, belæg for vores vedkommende at ændre på SO₂-loven, nok for at lægge lovene sammen, men 1-års-princippet må fortsat være gældende. Vi vil dog være åbne over for, om det vil være hensigtsmæssigt at finde en anden terminologi. Men jeg må sige her, at det, at det er elværkerne, der har ønsket det, ikke i sig selv er et afgørende argument for, at det er det rigtige at gøre det på den måde.

Jeg mener faktisk, det kunne være formålstjenligt i 1990 at tage både NO_x- og SO₂-lovgivningen op til revision. Som den er formuleret i dag, er det NO_x-lovgivningen – og det bunder i den vedtagelse, der er sket i Folketinget – der skal op til revision. Jeg tror, at man på den nævnte måde i 1990 kunne komme længere i retning af at vurdere de planer, der ligger for eludbygning, for elbesparelser, for udbygningsstrukturen og for anvendelse af brændsler, f.eks. kul, gas og andre ting. Det vil også af en anden grund være formålstjenligt, at der kom en sådan overordnet vurdering, som rækker mere end 5-10 år frem – måske 15-20 år – nemlig den, at den energiaftale, der er indgået mellem Socialdemokratiet og regeringen, også udløber i starten af 1990'erne. På samme grundlag kunne man så også vurdere den politik, som kunne afløse på dette område, og dermed knytte de to ting sammen, hvad jeg synes ville være rimeligt.

Leif Hermann (SF):

Jeg forstår ikke helt miljøministerens forsvar for de 4-årige kvoteordninger. Henvisningen til, at det jo er tidsrammen for regionplanlægning og elværkernes udbygningstakter, synes jeg ikke i sig selv kan være nogen begrundelse for, at vi skal have 4-årige kvoter på dette område. Godt nok siger ministeren så, at det skal fastsættes som et gennemsnit af 1-årige kvoter. Jamen det vil altså sige, at man under alle omstændigheder skal i gang med at foretage nogle