

[Marianne Jelved]

ninger overalt internationalt set, og dér er tilstanden i dag og udsigterne til tilfredsstillende ændringer ikke helt gode; det går for langsomt.

Der skal også lyde en kraftig opfordring til energiministeren og Energiudvalget til at intensivere arbejdet med at nå større resultater med elbesparelser og alternativ energi.

Det er egentlig utrolig tåbeligt, når man tænker over det, at vi skal bruge milliarder af kroner på at rydde op efter os i stedet for at ændre de grundlæggende årsager til forureningen. Det er et spørgsmål dels om ændrede holdninger i befolkningen, dels om en øget bevidsthed om sit eget personlige medansvar.

Så vil jeg godt til sidst sige, at forskningen på området også er vigtig, ikke kun i relation til luftforureningen, men til alle de miljøproblemer, vi står over for, fordi vi gang på gang må erkende, at vi ikke kender nok til de processer, som vi tager os på at gribe ind i, når vi taler om genopretning af tidligere tiders synder. Og det er jo væsentligt, at vi kender dem godt, når vi ved, at vi nu afhjælper skader ved investeringer af størrelsesordenen 30 mia. kr.

Kirsten Madsen (FP):

I EF forhandles der i øjeblikket om et direktivforslag om begrænsning af luftforureningen fra store fyringsanlæg. Formålet er at opnå begrænsninger i udslippet af bl.a. svovldioxid og kvælstofoxider fra kraftværker, såvel gamle som nye anlæg.

Fremskridtspartiet mener, det ville være en god idé at afvente disse resultater, før vi lovgiver om iværksættelse af skærper på dette område, da det måske viser sig, at kravene vil blive yderligere ændret, når EF's nye direktivforslag foreligger som en realitet.

Det er meget store summer penge, vi eventuelt fejlinvesterer, og i forvejen er landets økonomiske situation ikke ligefrem opmuntrende, så Fremskridtspartiet finder ikke tiden moden til molboagtige lovforslag, som vi finder at dette er, indtil vi kender resultatet af EF's forhandlinger på området.

F.eks. kan vi tage de beregninger, kraftværkerne kommer med, for kraftværkerne regner selv med nogle betragtelige ændringer i udslip af de forskellige gifte i år 2008. Folketings beslutningens krav om, at det skal være inden år 2005, må derfor siges at være krakileri ud over det acceptable for det danske samfunds økonomi.

Ifølge de nye tal, som kraftværkerne selv kommer med, medfører nye kraftværker i dag praktisk taget ingen påvirkning af det lokale miljø. I dag fyrer et nyt kraftværk med kul og opfanger 99,5 pct. af de faste røgparkler i avancerede elektrofiltre. For 20 år siden forsvandt svovlet op i skorstenen, mens de nye kraftværker får et afsvovlingsanlæg, der opsamler 85–90 pct. af svovlet. Et kraftværk, der bygges i dag, vil fra starten få installeret en lavkvælstofoxidfyringskedel. Ved at gøre forbrændingsrummet større kan man nu mindske dannelsen af kvælstofoxider med mellem 20 og 50 pct., og en yderligere nedbringelse på 10 pct. forventes, dvs. en formindskelse på i alt 90 pct., så der kun slipper 10 pct. ud.

Det må derfor som sagt siges at være temmelig molboagtigt på nuværende tidspunkt at begynde at lovgive om ting, der af sig selv ændres helt automatisk uden forøgede omkostninger og uden forøgede belastninger af det danske samfunds økonomi.

Vi går imod forslaget.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Der har været rejst nogle spørgsmål, som ganske naturligt kan viderebearbejdes i udvalget, men det vil nok være rimeligt, at jeg prøver at give et par oplysninger, som kan indgå i disse videre drøftelser.

For det første var hr. Helge Mortensen inde på problemet vedrørende SO₂-udslippet, og man har også været inde på spørgsmålet: Hvorfor 4-årige perioder?

Må jeg først sige med hensyn til SO₂-udslippet, at der er en bekymring for, at ved at disse ting slås sammen her, går det ud over SO₂. Det er allerede i den gældende SO₂-lov fastlagt, at SO₂-udledningerne skal nedbringes til maksimalt 125.000 t i 1995; det svarer til en reduktion på ca. 42 pct. i forhold til 1980-niveauet.

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, bad jeg i 1986 Miljøstyrelsen om at nedsætte et udvalg, der skulle redegøre for konsekvenserne af en yderligere reduktion af SO₂-udledningerne i perioden 1995 til 2005. Netop for få dage siden har Miljøstyrelsen afleveret en sådan redegørelse til mig. Jeg har ikke haft lejlighed til at vurdere den nærmere, men jeg kan da oplyse, at det fremgår af den, at det vil være teknisk muligt at installere røggasafstrålingskapacitet, der gør det muligt inden