

[Marianne Jelved]

for en afgrænsning inden for cellehybridisering, og om hele området skal tages ud af loven.

Vi er principielt enige i synspunkterne omkring storskalaforsøgene og mener godt, at de kan komme ind som en del af forskningsbestemmelserne. Vi er også positive over for at gøre klagereglerne magen til klagereglerne i miljøbeskyttelsesloven.

Birgith Mogensen (CD):

CD vil gerne takke ministeren for fremsættelsen af nærværende lovforslag. Forslaget peger i den rigtige retning. Vi vil gerne fremhæve, at anke i produktionssammenhæng ikke har opsættende virkning, at behandlingstiden i forskningssammenhæng er nedsat, og at storskalaforsøg nu kan udføres inden for langt bredere og mere fleksible rammer. Med lovforslaget har vi opnået en betydelig mindre restriktiv lovgivning for genteknologien uden at skade miljøet. CD anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Kirsten Madsen (FP):

Fremskridtspartiet mener, at det er positivt at gøre rammerne om genteknologi så brede, at virksomhederne får mulighed for selv at ændre forsøgsomstændighederne uden hver gang at skulle have tilladelse. Det vil give bedre muligheder for at udvikle nye produkter.

I bemærkningerne til lovforslaget står der: »Ordningen indebærer, at en virksomhed eller forskningsinstitution kan få et pilotanlæg til storskalaforsøg godkendt til anvendelse med konstruktioner af organismer inden for nærmere beskrevne rammer. Rammerne kan f.eks. omfatte et større antal projekter med bagegær og E.coli til udvikling af en række lægemidler og enzymer. Konstruktioner inden for godkendelsens rammer kan afprøves uden videre.»

Det finder vi vil lette ganske bemærkelsesværdigt virksomhedernes muligheder for at blive rentable og med deres nye produkter gøre tilværelsen lettere i al almindelighed. Det vil øge vores eksportmuligheder, og sikkerheden omkring genteknologien vil fortsat være meget stor.

Lovforslaget er så afgjort et skridt i den rigtige retning, og vi skal anbefale det til vedtagelse.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg tror, vi alle sammen står lidt usikkert og

famlende, når vi hører ordet genteknologi. Det er vel også grunden til, at vi i Folketinget, når vi skal lave en lov, prøver på at forudse alle de muligheder, der er, for at noget kan gå galt. Det gør måske, at man så kommer til at lave nogle love, som er så stramme og vanskelige at leve efter, at vi ret hurtigt tvinges til at se på dem igen for at foretage nogle ændringer.

Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at der med de ændringer, der skal foretages, ikke må slækkes på sikkerheden. Jeg synes, at de tre ting, som er omtalt så mange gange, som jeg ikke skal gå nærmere ind på, giver nogle muligheder for, at vi i udvalget kan få lejlighed til at stille spørgsmål og undersøge forholdene omkring de ting, vi behandler. Det kan ikke være rigtigt, at vi hindrer forsøg i at foregå, hvis det ikke er nødvendigt, eller at der er så lang klagebehandlingstid, at vi hindrer nogle ting i at foregå.

Kristeligt Folkeparti vil være meget positivt under udvalgsbehandlingen og håber, at vi kan få løst de problemer, der er, sådan at vi kan opnå bred enighed om lovforslaget.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne, fordi de med åbent sind har modtaget disse forslag. Det afspejler samtidig den bæven, der kunne være over for, om de erfaringer, vi har fået, tilsiger de ændringer, der nu er foreslået. Derfor er det helt naturligt, at nogle af partierne spørger: Kan der være ting, vi skal have yderligere uddybet? Jeg mener, det er en meget god baggrund for udvalgsarbejdet.

Det har fra forskellig side været kommenteret, hvad forslagene går ud på. Fru Dorte Bennedsen har en klar formulering af de punkter, der ligger. Derfor skal jeg ikke gå for meget i detaljer, men det er vel naturligt, at jeg kort begrundet, hvorfor vi mener, det er rigtigt at komme med det.

Det har vist sig i den korte tid, loven har virket, at der er nogle punkter, hvor lovens system ikke er tilstrækkelig præcist og heller ikke tilstrækkelig nuanceret.

Det gælder bl.a. storskalaforsøgene, hvor lovens system med at sondre mellem forskning og produktion ikke passer rigtig sammen. Det lovforslag, vi nu behandler, overfører derfor storskalaforsøg til en kombineret godkendelses- og anmeldelsesordning, der administreres i fællesskab af Arbejdsministeriet og Miljøministeriet.