

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg tror næsten, at enten må hr. Kaj Poulsen ikke have hørt min ordførertale i forbindelse med finanslovsvedtagelsen, eller også har han glemt den, for jeg udtrykte faktisk stor tilfredshed med finansloven og alt, hvad der var knyttet sammen med den, så jeg har ikke taget noget forbehold over for dette her.

Men jeg vil da godt sige, at skulle vi ind i en debat om, hvordan vi kunne have tænkt os at tingene ellers kunne have været lavet, kunne jeg nok have fundet nogle mere målrettede veje at dele de ekstra penge ud af end den meget enkle og ligetil: at forhøje dagpengesatsen. Det er det, der koster de fleste penge, og det kunne vi selvfølgelig godt tage en lang samtale om. Den synes jeg bare ikke vi skal tage i dag, for dette her kan der jo ikke pilles ved.

Skulle Kristeligt Folkeparti have haft lejlighed til at udmønte i enkeltheder, hvordan vi kunne ønske os at forbedre vilkårene, ville der skulle et lidt større opsynsarbejde til for at finde dem, som virkelig var dårligst stillet. Jeg kan godt have mine tvivl om, at vi lige netop med den udformning, der er lavet her, finder alle dem, der er dårligst stillet, men dette er striket sammen, sådan som aftalen er lavet, så jeg mener, vi må holde os til det. Det andet snakker vi om en anden dag.

Kurt Frederiksen (FK):

Fælles Kurs stemmer for alle forbedringer, også de små. Vi er ikke tilfreds med den regulering af dagpengene, som er besluttet af regeringen – med fingeraftryk af Socialdemokratiet. De arbejdsløse har et efterslæb på ca. 20 pct. indtil nu, og efter de forslag, vi her har til behandling, vil man give dem 10 pct., som reelt kun betyder en cirkaudbetaling på 15 kr. pr. dag, fordi det meste bliver ædt op af skat, stigende priser og kontingenter.

Fælles Kurs vil arbejde for at få genindført automatisk dyrtidsregulering af dagpengesatserne, så de, der bliver kastet ud i arbejdsløsheden, ikke skal have deres dagpenge reguleret efter bloktilskuddet, som skiftende regeringer her på Christiansborg finder for godt.

Vi vil under det kommende udvalgsarbejde arbejde positivt for disse to forslag, så ingen kan blive smidt ud af AF-systemet og over på bistandshjælp.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg er da glad for, at ud over de parter, der på forhånd har aftalt, at dette skal gennemføres, er der andre, der slutter sig til, således at de foreliggende forslag bliver vedtaget med et meget bredt flertal. Dette er jo aftalestof, og det, der var aftalt, var, som hr. Kaj Poulsen var inde på i forbindelse med, at reglerne om de reducerede dagpenge ophæves pr. 1. januar 1989, at der indtil dette tidspunkt sikres mulighed for dispensation fra gældende bestemmelser om arbejdstilbud, således at de ledige, der er eller inden 1. januar 1989 ville komme på reducerede dagpenge, fordi de ikke opfylder 26-ugers-reglen, får et ekstraordinært arbejdstilbud. Det vil altså sige, at det er rigtigt set, når hr. Kaj Poulsen nævner, at der kan være et lille problem i perioden 1. oktober 1988 – 1. januar 1989.

Da vi udformede lovforslaget på denne måde, sagde vi, at det problem løser vi senere, for vi var ikke sikker på, hvordan vi ville gøre det. Men i mellemtiden er vi kommet så langt med det, at vi føler os aldeles overbevist om, at vi vil have arbejdstilbud til rådighed, sådan at vi umiddelbart i løbet af 4. kvartal kan give disse få ledige, der måtte være tale om, det ekstra arbejdstilbud med det samme. Og hvis der er en enkelt, der skulle falde på den sidste arbejdsdag i indeværende år, vil vi være sikker på, at vi har et arbejdstilbud, som den pågældende kan få den første arbejdsdag i det nye år.

Jeg er derfor indstillet på, hvis aftalepartierne er enige med mig heri, simpelt hen at ændre datoen 1. oktober 1988 i § 9, stk. 1, i den nye nr. 5, til 1. januar 1989. Så er det problem løst, og så er der ingen som helst tvivl om, at aftalen er holdt, også på det punkt. Og det har selvsagt været hensigten, at den skulle holdes.

Så har der været en del diskussion om den yderligere revision. Hertil vil jeg gerne sige – og det er nok mest direkte til hr. Jørgen Estrup – at det, der står i fremsættelsen, er, at for så vidt angår dagpengelovgivningen har jeg herved opfyldt den revisionsbestemmelse, som findes i lovgivningen. Men vi har tilsvarende i lov om arbejdstilbud til ledige en revisionsbestemmelse, som indebærer, at der skal komme en yderligere lovrevision i denne samling.

Det vil altså sige, at jeg har en forpligtelse til at komme med det lovforslag, som er bebudet, og som hr. Kaj Poulsen har henvist til, i denne samling, for ellers bryder jeg faktisk gældende