

[Preben Møller Hansen]

dukterne, så er det altså overskudslager, så går vi simpelt hen på røven, og det kan vi ikke tage.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg må påtale sprogbrugen.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jamen vi kan sælge alle de produkter, vi overhovedet kan producere. Vi kunne sælge for snesevis af tusinder og billioner kroner produkter fra det lille fnugland, der hedder Danmark, med 5 millioner mennesker til en rig verden, der i hvert tilfælde tæller 1½ milliard rige købere. Der er ingen problemer med at sælge de danske produkter. Problemet er bare, at omkostningerne er for høje i Danmark.

Det er da helt rigtigt, at der er sammenhæng imellem det, hr. Preben Møller Hansen refererede Rederiforeningen for, og et virkeligt socialt engagement, der vil hjælpe den fattige, der vil hjælpe sømanden, for når sømandsarbejdet kan udføres til en timeløn på 1/5 af den, der betales i øjeblikket, så skal det selvfølgelig udføres af dem, der sælger deres arbejdskraft billigt. Man køber da sine varer dér, hvor man kan købe dem billigst.

Men så er situationen den, at fordi vi nu engang har en bedre skoleuddannelse og andre ting, end man har i de andre lande, så kan danskerne få et mere kvalificeret specialistjob, måske inden for et andet fagforbund end Sømændenes Fagforbund. Derigennem opnås altså, at den kinesiske sømand får en god løn i forhold til, hvad han er vant til, og den danske sømand får 3-4 gange så meget i indtægt ved at gå i land og få et arbejde, som der er brug for ham til, i stedet for at han skal udføre ukvalificeret arbejde, som han gør i øjeblikket.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal erindre om, at vi bevæger os i den yderste kant af de lovforslag, der her er til behandling.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes jo nok for at lave en kort afrunding på hr. Glistrups argumentation her, at hr. Glistrup argumenterer med, at vi som fremstillere kan sælge alle varer, hvis bare vi kommer ned

på et lønniveau, der ligger på Zimbabweniveau. Det er argumentet for, at det overhovedet kan hænge sammen.

Men jeg tog i og for sig også ordet, fordi hr. Glistrup ikke har nogen sammenhæng mellem de forslag, Fremskridtspartiet selv fremsætter her i Folketinget om, hvordan arbejdsløshedsunderstøttelse skal udbetales, og så den tale, vi hørte her med, at det hele kunne klares på en måned.

Hr. Glistrup har jo tidligere fremsat et forslag her i Folketinget om, hvordan arbejdsløse skulle behandles. Det var ikke noget med et fingerknips om at skaffe arbejde til dem. Det var noget med, at man møder på stillerpladsen, og så kunne arbejdsgiveren komme og mærke, om musklerne var i orden, og så kunne den højest-lydende arbejdsgiver købe den enkeltes arbejdskraft. Det forslag ville være pæneste, hvis der var dæmpet militærmusik i baggrunden, når det behandles.

Det er uanstændigt, at vi skal behandle sådan noget i Folketinget, og det er uanstændigt, at man glemmer sin egen fortid her i Tinget og står og hælder så meget vrøvl ud, som hr. Glistrup gjorde her.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg vil foreslå, at hr. Glistrup på Fremskridtspartiets vegne fremsætter et beslutningsforslag i denne sal, der går ud på, at vi søger en arbejdskraft, den billigste arbejdskraft, vi overhovedet kan få, til at erstatte alle de 179 folketingsmedlemmer. Så kan Danmark spare en helvedes masse penge.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg må stadig væk påtale hr. Preben Møller Hansens sprogbrug, og jeg mener det.

Hr. Glistrup for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Men jeg er da helt enig med hr. Preben Møller Hansen, man burde nedsætte folketingsmedlemmernes løn med 50 pct. Det vil jeg da meget gerne være med til at foreslå, men det kan jeg bare ikke under dette punkt på dagsordenen.