

[Kaj Poulsen]

ophævelse af den forlængede dagpengereget. Vi mener, at der med dette forslag er nået væsentlige skridt i henseende til at behandle de ledige ordentligt. Vi er godt tilfredse med det, som det ser ud, og vi er enige med arbejdsministeren i, som han siger i fremsættelsestalen, at disse forslag skal behandles hurtigt i Tinget.

Hvad angår lovforslag nr. L 161 om udvidet ret til arbejdstilbud, vil vi dog gerne have en forklaring på, hvorfor ministeren har sat datoen den 1. oktober 1988 ind, selv om vi godt kan se af bemærkningerne, at ministeren er enig i hensigten i de aftaler, der er indgået om, at ingen må falde ud af arbejdsmarkedssystemet, fordi der eventuelt ikke står et arbejdstilbud til rådighed for dem.

Min bekymring på området hænger sammen med den revision af loven om arbejdstilbud, som jo skal komme i år, og som ministeren henviser til. Vi har ikke set den endnu. Ministeren har arbejdet ganske længe med den og har endda fået revisionen af den udsat et år. Vi ønsker ikke at komme i en situation, som måske kan minde noget om revolverpolitik, fordi vi senere i denne folketingsssamling måske kommer til at skulle færdiggøre et lovforslag, som ikke er ordentligt behandlet i udvalget. Der foreligger jo ganske mange forslag, som regeringen har meddelt kommer, og vi må tage højde for, at en passus i et enkelt forslag ikke betyder, at udvalgene kommer til at lave lovsjusk.

Derfor regner jeg med, at arbejdsministeren over for udvalget kan klargøre, at ingen – selv om datoen er 1. oktober, hvor aftalen siger 1. januar – vil komme på social bistandshjælp efter den 1. oktober, for det, dette her drejer sig om, er jo, at vi fjerner reglerne om forlængede dagpenge, således at der ikke er noget til at samle de mennesker op, men at det, ministeren har lagt frem, samtidig giver mulighed for at klare de problemer, der kan være i en overgangsordning.

Hvis ministeren kan bekræfte det, har vi ingen bemærkninger til forslaget; så er vi overbeviste om, at det kører helt igennem. Vi tror på de hensigter, ministeren har beskrevet i forslaget, og vi håber på en hurtig behandling af det, således at de ledige ved, hvordan deres stilling er.

Svend Åge Petersen (KF):

I lovforslag nr. L 160 ophæver arbejdsmini-

steren forlænget dagpengereget og regulerer dagpengenes højeste beløb. Det er en konsekvens af finansloven for 1988 og regeringens aftale med Socialdemokratiet om at afskaffe de forlængede dagpenge. Derfor blev jeg en lille smule overrasket, da jeg hørte den socialdemokratiske ordfører ligesom pointere, at man ikke ville have nogen problemer med at gå ind for lovforslaget, hvis det opfyldte den aftale, for selvfølgelig gør det det.

De tidligere meget omtalte og meget diskuterede reducerede dagpengeydelse for henholdsvis 70 pct. og senere 55 pct. af højeste dagpengebeløb vil så blive ophævet pr. 1. januar 1989, altså i overensstemmelse med aftalen.

Et andet væsentligt punkt er, at lovforslaget medfører, at højeste dagpengebeløb reguleres én gang årligt pr. 1. juli med en procent, der skal fastsættes på finansloven. For 1988 – indeværende år – reguleres dagpengenes og efterlønnens højeste beløb med 10 pct. pr. 1. juli. Det er en opdeling, der består i en engangsregulering på 7 pct. samt en regulering efter en forventet prisudvikling på 3 pct.

Lovforslaget medfører naturligvis en udgift for 1988. Den er på 1,3 mia. kr., og dette beløb er selvfølgelig efter aftalens forløb indarbejdet i finansloven.

I Det Konservative Folkeparti ser vi frem til, at der kan blive tale om et hurtigt udvalgsarbejde med dette forslag.

I lovforslag nr. L 161 giver arbejdsministeren en udvidet ret til arbejdstilbud. Jeg forstod på den socialdemokratiske ordfører, at det var dér, betænkkeligheden faktisk lå, men det er som sagt med i dette lovforslag. Det var også et led i aftalen mellem regeringen og Socialdemokratiet i december, at de ledige, som enten er eller inden 1. januar 1989 vil komme på forlængede, altså reducerede, dagpenge, fordi de ikke opfylder 26-ugers-reglen, får et ekstra arbejdstilbud. For at give et indtryk af, hvad det drejer sig om, kan jeg oplyse, at det drejer sig om ca. 100 personer, som vi skal sikre ikke må gå på de reducerede dagpenge. Når vi siger 100 personer, har vi også samtidig sagt, at det er meget begrænsede økonomiske konsekvenser, dette vil få.

Jeg tror også, dette lovforslag vil give anledning til et hurtigt udvalgsarbejde, og det er vi i Det Konservative Folkeparti helt indstillet på.