

[Lilli Gyldenkilde]

sådan at det bare er en bemyndigelse, som skal stå i loven, og som aldrig vil blive brugt.

Jeg synes, det er et væsentligt punkt, som der indtil nu ikke har været talt ret meget om, og at det er et punkt, som virkelig kunne pege fremad, mere end så meget andet. Jeg synes selvfølgelig også, at det, at Ligestillingsrådet kan gå mere ind i sagerne her, er et skridt fremad. Det har jeg også sagt tidligere. Men jeg er ret optaget af at høre, om netop denne bestemmelse kan bruges til noget operativt.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil for det første gerne takke for de pæne ord, og så vil jeg sige, at når jeg ikke svarede på det spørgsmål, så er det jo, fordi indholdet i, hvad denne bemyndigelse skal bruges til, er noget af det, der bl.a. skal komme ud af debatterne også i udvalget. Jeg vil derfor meget gerne vende tilbage til det, også sammen med udvalget, i forbindelse med færdigbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose). (Fremsat 14/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Helle Degn (S):**

Når lovforslaget om ændring af loven om ligeløn er til behandling, hilser vi det velkommen, at arbejdsministeren følger indstillingen

om at styrke Ligestillingsrådet, så det får bedre muligheder for at få oplysninger i sådanne sager.

Vi synes, det er godt, at arbejdsministeren benytter lejligheden til at forøge overtrædelsesgodtgørelsen, så den hæves fra de 26 ugers løn til 39 ugers løn, men vil under udvalgsarbejdet gerne efterlyse en argumentation for, at der ikke også her foreslås 78 uger som i de øvrige love vedrørende ligebehandling.

Vi vil stille ændringsforslag om, at bevisbyrden også vendes i lov om ligeløn, da de, som udøver diskriminationen, vel nok er dem, som er bedst til at argumentere for, hvad det er, der gør, at ligelønnen ikke gennemføres i virkeligheden.

Vi mener også, at genansættelsesbestemmelsen må ind i denne lovgivning, som den kom det i forslaget om barselorlov.

I øvrigt vil Socialdemokratiet arbejde positivt med under dette lovforslags behandling i udvalget.

Kent Kirk (KF):

Vi hilser også lovforslaget velkommen. Vi finder, at det er godt, at Ligestillingsrådet nu får mulighed for at tage sager op af egen drift og undersøge forholdene ude på arbejdsmarkedet. Vi er klar over, at det kan volde visse administrative problemer. Det kan måske være med til at forsinke arbejdsgangen i nogle virksomheder og lign., og derfor vil vi gerne under udvalgsbehandlingen se nærmere på disse problemer, men selve sigtet med lovforslaget kan vi fuldt ud tilslutte os.

Vi hilser det også velkommen, at man ved fratrædelse hæver godtgørelsesniveauet fra 26 til 39 ugers løn.

Som sagt vil vi under udvalgsarbejdet kigge på de problemer, som vi har rejst her.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Lovforslaget omhandler godtgørelsesbeløbet og dette, at Ligestillingsrådet får ret til at indhente oplysninger, og vi er naturligvis enige i, at det også er noget, der peger fremad.

Jeg kan sige for SF's vedkommende, at ligesom fru Helle Degn har undret sig over, at man skal arbejde med forskellige satser, synes vi også, at man måske kunne gøre sig overvejelser over, om det ikke kunne blive 78 uger. Man kan sige, at administrativt er det vel også nemmere