

[Helle Degn]

ren gør det til en dyd i fremsættelsestalen vildt at protestere over de forbedringer, som et flertal i Folketinget nu lægger væsentlig vægt på.

Arbejdsministeren bryder sig ikke om, at de politiske motiver beklækkes. OK., men man må desværre konstatere, at vores erfaringer med arbejdsministeren er, at arbejdsministeren i virkeligheden er mere optaget af at lave PR-virksomhed for sit eget parti, end han i virkeligheden er for at lave nogle forbedringer, der kommer kvinderne til gode på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er blot for, at der ikke skal være nogen misforståelser mellem arbejdsministeren og mig på nogle punkter, hvor der ikke er grund til det.

Jeg glædede mig over den diskussion, vi ikke skulle have, og over, at udviklingen siden det udvalg, der kom med forslaget om mænds barselorlov i 1978, og som jo var et fællesudvalg mellem Børnekommissionen og Ligestillingsrådet, trods alt havde været sådan, at det forslag, udvalget kom med, nu i den grad var accepteret i dag, trods alt kun 10 år efter. Dengang forslaget kom, lød der jo mange muntre bemærkninger, som vi også har citeret her fra talerstolen, og som jeg ikke skal gentage, og så må man alligevel sige, at der trods alt sker noget. Det gør der bl.a. også, fordi en mandlig arbejdsminister taler positivt om mænds barselorlov.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Ja, og det vil jeg gerne gøre ved mange forskellige lejligheder, for et af problemerne er jo, at de lovmæssige muligheder ikke bliver fuldt udnyttet, og her har vi en fælles opgave i retning af at påvirke holdningen, så de bliver fuldt udnyttet.

Jeg synes, fru Helle Degn overfortolker bemærkningerne. Jeg synes, det er naturligt, når jeg siger i min fremsættelsestale: »Jeg er imidlertid skeptisk med hensyn til indførelse af omvendt bevisbyrde.« Er det ikke rimeligt at gøre opmærksom på det problem, som jeg gerne vil diskutere i forbindelse med, at vi skal gennemføre lovgivningen?

Så siger jeg senere om genansættelse, at vi ikke vil lægge skjul på, at det ikke er en effektiv

måde. Det mener vi faktisk ikke det er. Jeg synes, det er en overfortolkning at sige, at jeg modstræbende fremsætter lovforslaget. Vi har gjort en lang række ting, som ikke var pålagt os.

Jeg kunne da i øvrigt have ventet til 1. februar med at fremsætte lovforslaget. Jeg har med vilje fremskyndet det, sådan at det kom den 14. januar, så der ikke kunne opstå nogen som helst diskussion om, at det var et forslag, som skulle færdigbehandles i denne samling. Det var ikke modstræbende, det var frivilligt, at jeg kom med det.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Indtil nu har det jo ikke været nogen roseklub, det her, og derfor vil jeg da også tillade mig her i anden omgang at sige, at jeg synes, det er vigtigt, når en arbejdsminister, som fru Lone Dybkjær allerede har sagt det, taler pænt om det at være på barselorlov og bruge sine muligheder. Det er jo også derfor, at det er kommet noget bag på mig, at ordføreren for De Konservative nærede så store bekymringer, for jeg ved godt, at der også er folk fra Det Konservative Folkeparti, som har brugt disse regler og egentlig har været glade for dem. Så det var grunden til min ophidselse på et tidligere tidspunkt. Men i alt fald skal arbejdsministeren roses for at stå her og sige disse ting, for det er vigtigt for alle, at de bliver sagt.

Så bemærkede jeg i øvrigt, at arbejdsministeren ikke syntes, at jeg havde sagt noget væsentligt, der var værd at besvare. Det er jeg naturligvis altid ked af, og jeg synes da, at jeg prøvede på at lægge op til, at jeg i hvert fald fik en besvarelse vedrørende spørgsmålet, om hvad bestemmelsen om, at ministeren nu kan udarbejde regler på afgrænsede områder, egentlig skal bruges til.

Jeg opfordrede til, at den måtte blive brugt til at lave positive særforanstaltninger, og det vil jeg sige, at hvis man skal lave positive særforanstaltninger, skal der dispenseres fra de regler, der er i loven. Jeg går ud fra, at ministeren har gjort sig nogle tanker om, hvad der kan blive tale om, og at vi formentlig vil få det at vide. Der vil i hvert fald blive spurgt skriftligt under udvalgsarbejdet.

Men det ville nu være rart at få løftet bare lidt af sløret for, hvad der ligger i dette her, om der ligger noget meget godt eller der bare ligger nogle få ting eller der slet ikke ligger noget i det,