

[Hans Jørgen Holm]

Imidlertid anser Venstre ligestillingsbestræbelserne for noget, der rækker længere end til blot spørgsmålet om problemerne omkring fødsel og graviditet. Det er på det område, der ofte er blokeringer for de karrieremuligheder, der skabes i den tidlige del af folks beskæftigelse på arbejdsmarkedet. Derfor har de meget stor betydning for, om ligestillingen bliver en realitet.

Vi støtter derfor bestræbelserne, og vi er enige i, at det er nødvendigt med sanktioner for at få realitet ind i de ting. Jeg vil godt – på trods af det engagement, fru Lilli Gyldenkilde lagde for dagen vedrørende § 16 – rejse spørgsmålet, om § 16, der omhandler genansættelse og pålægger arbejdsgiveren bevisbyrden, altså den såkaldt omvendte bevisbyrde, har den rigtige udformning. Vi har sanktionsreglerne i den foregående paragraf, og så har man lagt det her oveni. Det rejser spørgsmålet, om man tror, at blot det, at man lovgiver, løser problemerne. Så enkelt er det ikke, og jeg er derfor bange for, at § 16 ikke ligefrem fremmer ligestillingen – måske tværtimod.

Jeg vil godt i forbindelse med dette lovforslag sige om Ligestillingsrådets mulighed for af egen drift at tage sager op, at det er en sag, som ikke er uden to sider på sværdet, og at man går meget tæt på den personlige frihed.

Jeg vil godt slutte med en lille bemærkning som et kuriosum. Jeg er i Tinget som barselvikar og har læst Folketingets forretningsorden. Det er måske et af de områder, der bliver berørt af denne lovgivning. Jeg tror i hvert fald, at det er noget af det, Ligestillingsrådet vil kigge på.

Med disse bemærkninger vil jeg godt anbefale lovforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for fremsættelsen af det her forslag. Jeg synes, det er en god idé, at vi har fået samlet de to love, ligebehandlingsloven og barselorlovsloven, i én ny lov. Det gør det administrativt mere hensigtsmæssigt og også lettere for os andre at gennemskue.

Når jeg gerne vil takke arbejdsministeren specielt, er det, fordi han her fremsætter forslag, som han, som der meget rigtigt står, er noget skeptisk over for, navnlig i spørgsmålet om den omvendte bevisbyrde.

Jeg må sige, at jeg ikke synes, at der siden forslaget til folketingsbeslutning blev vedtaget i sommer, er kommet nye ting frem, der gør, at vi ikke skal prøve at fastholde den omvendte bevisbyrde. Det er klart, at der er problemer med det. Arbejdsministeren lister selv en række af de problemer, men på den anden side var det jo ikke tilfredsstillende, sådan som det var i forvejen. Derfor kan det i et vist omfang blive et valg mellem to, man kan sige onder under en eller anden form, og jeg synes fortsat, at det taler for, at vi vælger den omvendte bevisbyrde.

Men det er klart, at vi gerne vil kigge på det under udvalgsarbejdet. Hvis der skulle være kommet nye argumenter med hensyn til, at det, alt andet lige, stiller kvinderne ringere, må vi selvfølgelig kigge på det. Men fortsat tror vi altså, at det er en god idé, og frem for alt kan den måske være prohibitiv for afskedigelser i den periode, sådan at man ikke kommer ud i problemer, og så er det jo også godt nok.

Så synes jeg – hvis arbejdsministeren vil høre efter – at der er et par problemer. Fru Helle Degn var inde på de sygdomsbetingede eftervirkninger af graviditet og fødsel. Jeg synes, det er vigtigt, at vi prøver på at undersøge, hvor mange kvinder der rammes af det, og om der er nogle forbedringer, vi kan foretage, og som jeg faktisk ikke tror vil koste noget særligt, men som vil have meget stor betydning for de kvinder, der får disse følgesygdomme.

Jeg synes i øvrigt, at vi kan glæde os en hel del over alle de ting, der trods alt ikke er blevet sagt i forbindelse med det her lovforslag, nemlig alt det om mændenes barselorlov, og hvad ved jeg. Jeg er godt klar over, at der ikke er nogen ændringer i det, men det er dog i det mindste ikke en diskussion, som er blevet genoptaget her i salen, og det synes jeg er glædeligt.

Der er en enkelt ting, vi godt kunne tænke os at bringe frem i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det er, hvad vi gør ved tvillingefødsler, for slet ikke at tale om mere end tvillinger. Der må man sige at forældrene rammes specielt hårdt.

Jeg er en lille smule betaget af det forslag, der går ud på, at man giver dem ekstra barselorlov. Så kan vi diskutere længden af den. Jeg må indrømme, at argumentationen om, at når man føder to børn på én gang, burde man egentlig også have dobbelt barselorlov, er jeg en anelse betaget af. Jeg er det selvfølgelig ikke bare ud fra, at det lyder logisk, og at det vil være retfærdigt.