

**Kent Kirk (KF):**

Jeg synes, at fru Helle Degn kommer ind på nogle af de problemer, der er i forbindelse med det her lovforslag.

En af årsagerne til, at vi måske nærer en vis bekymring ved lovforslaget, hænger sammen med den omvendte bevisbyrde, og hvilken effekt det vil få på arbejdsmarkedet. Vi synes, det er ulykkeligt, hvis reaktionen bliver, at man undlader at ansætte kvinder rundt omkring i virksomhederne, fordi risikoen er for stor for virksomheden og dens økonomi.

Fru Helle Degn har ganske glimrende omtalt hele problemstillingen. Det er selvfølgelig et spørgsmål om vurderinger. Det er et spørgsmål om, hvordan man tror at erhvervslivet kan arbejde med den pågældende lovgivning.

Nu er lovforslaget fremsat som følge af en folketingsbeslutning, og vi vil støtte det. Vi håber på, at den mulighed, der er åbnet for, at man kan etablere en frivillig forsikringsordning, kan afbøde noget af den eventuelle negative virkning på arbejdsmarkedet. Det er i hvert fald uheldigt, hvis vi kommer i den situation, at der bliver ansat færre kvinder, fordi virksomhedernes økonomi ikke kan bære det.

Som sagt støtter vi lovforslaget og vil arbejde videre med hele problemstillingen i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Jeg har bedt om en kort bemærkning til hr. Kent Kirk, fordi han taler om, at arbejdsgiverne udsætter sig for en vis risiko. Det vil jeg bede om at hr. Kent Kirk uddyber lidt. Hvad er det for en risiko, arbejdsgiveren løber ved at ansætte kvindelig arbejdskraft? Det synes jeg vi skal have uddybet lidt. Det synes jeg lyder ret ubehageligt.

Jeg vil også gerne sige til den konservative ordfører, at der rent faktisk ikke siges ret meget om den frivillige forsikringsordning, som både fru Lone Dybkjær og jeg selv var optaget af, da vi behandlede forslaget i sidste samling. Jeg synes, at arbejdsministeren har gjort utrolig lidt ved den side af sagen. Det kan jeg kun beklage, og det må vi jo så forfølge under udvalgsarbejdet. Hvis hr. Kent Kirk kan bidrage med nogle bemærkninger om, hvordan vi skal udforme de ting, arbejdsministeren ikke har fundet anledning til at medtage, synes jeg, at det ville være positivt.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Fru Helle Degn kan ikke være ukendt med, at virksomheder er nødt til at blive ledet ud fra nogle økonomiske principper. Derfor er der selvfølgelig også ved ansættelse af personale nogle økonomiske overvejelser inde i billedet. Vi forsøger på at afveje det således, bl.a. i vores lovgivning, at det ikke skal have indflydelse på, om man ansætter mænd eller kvinder. Det er det, vi forsøger på. Den enkelte lille arbejdsgiver kan godt have visse problemer her. Vi har peget på, at den omvendte bevisbyrde, vi indfører ved dette lovforslag, kan medvirke til, at nogle vil afstå fra at løbe den risiko, som er forbundet med det.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Jeg er interesseret i at forfølge den såkaldte økonomiske risiko, som kvinderne får skudt i skoene at arbejdsgiverne løber ved at ansætte kvindelig arbejdskraft. Jeg kan ikke rigtig begribe det, for hr. Kent Kirk har jo medvirket til, at vi har en dagpengerefusionsordning, som tilgodeser arbejdsgiverne, hvis de har medarbejdere, som skal på barselorlov, både den kvindelige og den mandlige del af arbejdskraften.

Så er det, jeg bliver ved med at spørge: Hvad er det for en økonomisk risiko, arbejdsgiverne løber? Det synes jeg det ville være interessant at få at vide. Arbejdsgiverne får jo kompensation, hvis medarbejderne går på barselorlov, enten det er den mandlige eller den kvindelige del af arbejdskraften. Men så er spørgsmålet til hr. Kent Kirk: Er den kompensation ikke god nok? Det er det spørgsmål, man så må stille sig.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det er meget naturligt, at man stiller sig det spørgsmål, men spørgsmålet er også: Hvor meget har vi fra det offentliges side råd til at finansiere vedrørende den ordning?

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det er jo bedårende at høre på, først ved et tidligere forslag, at statsministeren dog trods alt synes, at kvinder kan bruges til noget, og nu, at den konservative ordfører sætter spørgsmåls-