

[Berlau]

nogle af de øvrige problemer, som knytter sig til den kvindelige del. Det kan være børnepasningsproblemer eller andet. Der er en hel masse ting, som ikke har noget som helst at gøre med, om man har kvinder i lederstillinger eller ej. Det er efter min opfattelse væsentligt, men det er ikke ensbetydende med, at jeg ikke gerne ser kvinder i lederstillinger. Naturligvis gør vi det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat (omtrykt) 14/1 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Helle Degn (S):

Under højlydt protest fremlægger landets arbejdsminister Folketingets beslutninger om øget ligebehandling af kvinder og mænd på arbejdsmarkedet ved barselorlov og med hensyn til Ligestillingsrådets kompetence. Når jeg siger det, refererer jeg til lovforslag nr. L 158's fremsættelse, som fra arbejdsministerens side er ret markant negativ.

Det havde klædt arbejdsministeren bedre at medvirke til det minimum af retfærdighed, man herved skaffer den kvindelige del af den danske befolkning, for det er en meget vigtig og nødvendig kulturel og social forandring, kvinderne i disse år bidrager med.

På barselorloven og viljen til at respektere den, den dejligste opgave, vi kan få, kan vi måle, hvor langt viljen til ligebehandling i det danske samfund i virkeligheden er kommet, hvor langt respekten for vore fælles børn rækker i hverdagen.

Socialdemokratiet glæder sig til et godt udvalgsarbejde. Her vil vi især opfordre til, at vi ser yderligere på § 16, stk. 4, hvori der står, at såfremt en afskedigelse finder sted under fravær på grund af graviditet, barsel eller adoption, skal arbejdsgiveren godtgøre, at den ikke er begrundet i disse forhold. Vi mener, at det ikke kun skal være under fravær, men i det hele taget i den periode, der her er tale om.

Ligesådan finder vi, at vi bør have en diskussion om længden af den periode, hvori en kvinde sikres imod afsked. Der findes fødsels- eller graviditetsbetingede sygdomme, som kan have et langt forløb, eksempelvis bækkenløsning, en lidelse, som heldigvis kun få kvinder får. Den lidelse kan i mange tilfælde ikke helbredes inden for en 120-dages-grænse, og derfor har jeg set eksempler på kvinder, som har mistet deres job. Det synes jeg vi må se at finde en løsning på.

Jeg har også mange eksempler på, at arbejdsgivere under ansættelsessamtaler med unge kvinder stiller spørgsmål om graviditet, familieplanlægning, og hvor mange børn kvinderne har, spørgsmål, som absolut ikke stilles til mandlige ansøgere. Vi må under udvalgsbehandlingen se på, om vi kan lægge nogle bremsen på en sådan adfærd.

Vi må se på, om nogle arbejdsgivere modtager dagpengerefusion uretmæssigt, når en afskedigelsessag er rejst. Forslaget rummer ikke et egentligt forbud imod afskedigelse, hvad Socialdemokratiet stillede forslag om i sidste folketingssamling. Bevisbyrden er foreslået vendt af folketingsflertallet, ligesom godtgørelsen er blevet forøget. Genansættelsesønsket er også med i forslaget, og det hilser vi velkommen.

Socialdemokratiets forslag om offentlige myndigheders bødeansvar ved overtrædelse af lov om ligebehandling er med i dette forslag, hvilket vi naturligvis kvitterer for og kun finder helt naturligt. Men hvorfor kun et bødeansvar, når det handler om ligebehandlingsloven? Det synes vi, at vi nok lige skal drøfte.

Vi vil fra Socialdemokratiets side tilsige lovforslaget vores støtte og en positiv medvirken under udvalgsarbejdet.