

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti hilser med tilfredshed, at vi stadig væk har et vist administrativt samspil med en god gammel samarbejdspartner: det grønlandske samfund. Vi synes, det er rimeligt, at man fritager det grønlandske samfund for den administrative byrde at skulle oprette sit eget aktieselskabsregister. Det er intet besvær for os at have dem med her. Og så er det naturligt, at pengene kommer det rigtige sted hen. Vi kan hilse lovforslaget velkommen.

Steenholdt (Grønl.):

Jeg tror, man kan sige, at EF-reglerne smiter, også lang tid efter at Grønland har meldt sig ud for snart flere år siden.

Jeg synes, det er en god ting, at der er opnået enighed mellem Grønland og Danmark, hvad kapitaltilførselsafgiften angår, den såkaldte refusion af afgiften til Grønland. Samtidig vil jeg rette en tak til regeringen, fordi den har imødekommet Landstingets ønske om, at Danmark fortsat opkræver kapitaltilførselsafgift og bag efter sender beløbet til den grønlandske landskasse. Som bekendt findes der ikke et aktieselskabsregister i Grønland.

Det årlige beløb, 300.000 kr., er alligevel kærkomment for den slunkne grønlandske landskasse, selv om hr. Glistrup hellere vil beholde det. Jeg siger tak for dette beløb. Det er ganske logisk at indsætte stk. 5 i lovens § 12, således at de afgifter, som er indbetalt af selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted i Grønland, tilfalder den grønlandske landskasse.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det er mig en glæde, at jeg også for så vidt angår dette lovforslag kan takke for en meget bred tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om bindende forhåndsbesked for anpartsprojekter.

Af Stavad (S) m.fl.

(Fremsat 13/1 88).

Forslaget satttes til forhandling.

*Forhandling***Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det forslag til folketingsbeslutning, som Socialdemokratiet her er kommet med, falder i to dele: for det første en tvungen forhåndsgodkendelse af anpartsprojekter, der udbydes offentligt, og for det andet en maksimering af afskrivningsgrundlaget for aktiver, der udbydes til salg på anpartsbasis.

Det fremgår af bemærkningerne, at formålet med forslaget er at sikre en bedre og mindre ressourcerekværende kontrol med anpartsprojekter samt at give de personer, der er interesseret i at investere i anparter, en bedre mulighed for at vurdere de forskellige projekter.

Med baggrund i de sager, der har været på området, og hvoraf en del jo har været omtalt i dagspressen, kan jeg selvfølgelig være enig i, at der kan være behov for, at skattemyndighederne og borgerne er opmærksomme over for de mange anpartsprojekter, der udbydes. Jeg vil gerne slå fast, at jeg ikke mener, at dette forslag repræsenterer den rigtige måde at gøre det på.

Det er vigtigt at huske, at bindende forhåndsbesked er et tilbud til skatteyderne om at få vurderet de skattemæssige konsekvenser af en given disposition. Bindende forhåndsbesked kan derimod ikke på nogen måde være en garanti for, at udbyderne af et anpartsprojekt derefter overholder de gældende skatteregler. Det kan først den efterfølgende kontrol og ligning i givet fald klarlægge. At der er afgivet bindende forhåndsbesked i forbindelse med et anpartsprojekt, kan derfor aldrig sidestilles med en egentlig retssikkerhedsgaranti for investorerne.

Spørgsmålet er så, om det overhovedet tjener noget formål at indføre et sådant krav om tvungen forhåndsgodkendelse. Jeg tror faktisk snarere, at det vil skabe en falsk sikkerhedsfølelse hos investorerne. Jeg tror ikke, at regelsættet