

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte lovforslaget.

Glistrup (FP):

Når aktiesælgeren er en dansker, er det ret let i praksis at finde frem til, om fondshandlerundtagelsen finder anvendelse eller ej. Hvis der derimod er tale om en udenlandssælger med en anden opbygning af fonds- og børsvæsenet end den, vi kender i Danmark, kan der nok opstå lidt mere tvivl om, hvorvidt det ene eller det andet skal være gældende.

Man bliver vel i praksis nødt til fra danske myndigheders side i betragtning af de forholdsvis små beløb, den enkelte sag drejer sig om, stort set at godtage parternes påstande om, at sælgeren er en udenlandsk børsmægler eller pengeinstitut eller vekselerer, eller hvad der nu er tale om. Og så kan vi derigennem risikere, at udenlandske sælgere bliver lidt bedre behandlet end danske.

Det er rigtigt, som hr. Stavad siger, at i praksis kan vi ikke få gennemført en ordning som overgangsregel, der ligestiller udlændinge med danske.

Men uanset disse betænkeligheder er det noget, der hører til i de små sko, og under alle omstændigheder er det med den meget, meget begrænsede provenumæssige rækkevidde, det her har, ærlig talt ikke værd at spille tid og arbejdskraft på at tage et slagsmål med EF om et spørgsmål af denne art. Der er såmænd mere end rigeligt med sprængstof i milliardklassen på skatteministerens område og på andre ministres område, hvor vi skal ud og slås med EF. Så lad os da være fredelige og bøjelige på et sådant detailområde som det foreliggende.

Med den begrundelse vil Fremskridtspartiet støtte ministerens lovforslag.

Glønborg (KRF):

Jeg troede ærlig talt ikke, at det skulle overgå mig at måtte erklære mig fuldstændig enig med hr. Glistrup i et skattespørgsmål, men jeg må sige, at det er situationen i dag. Jeg synes, at vi skal spare vores indvendinger og vores protester imod EF-ordninger til de steder, hvor det virkelig gælder noget. Her kan vi lige så godt gøre det enkelt og liget.

Preben Møller Hansen (FK):

Det lovforslag, vi her behandler, er en konsekvens af vort medlemskab af EF, og det vil give spekulanterne et provenu på ca. 5 mio. kr. Vi er modstandere af vort medlemskab af EF. Vi ønsker et frit Danmark, et Danmark uden for stormagterne. Vi vil under ingen omstændigheder støtte det forslag, der ligger her. Vi vil vende os imod det.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil takke for den overvejende tilslutning, der har været til lovforslaget.

Efter de gældende regler er det kun danske børsmæglerselskaber, der kan købe afgiftsfrit af udenlandske vekselerere og pengeinstitutter. Når en dansk part køber aktier m.v. af en dansk fondshandler, så skal der ikke betales afgift, men når en dansk part, der ikke er et børsmæglerselskab, køber aktier eller noget andet af en udenlandsk vekselerer eller et udenlandsk pengeinstitut, så skal der betales fuld afgift efter de gældende regler. Det er denne afgiftsmæssige forskelsbehandling, som formentlig – dermed mener jeg: ret sikkert – er i strid med EF-rettens regler om fri udveksling af tjenesteydelser.

Efter aktieafgiftslovens forgænger, som jo var børsstempelafgiftsloven, var der afgiftsmæssig ligestilling mellem danske og udenlandske vekselerere og pengeinstitutter, og det er denne ligestilling, som genoprettes med lovforslaget.

Men såvel hr. Stavad som hr. Glistrup har ret i, at for så vidt angår den overgangsordning, der er lavet med en engangsafgift, er det ikke muligt at lave fuldkommen ligestilling. Jeg har i hvert fald ikke fantasi til at forestille mig, hvordan det i praksis skulle ske.

Jeg takker for den brede tilslutning til forslaget og imødeser en forholdsvis hurtig behandling af det i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse