

[Jørgen Estrup]

til 100 pct., og så bliver man formentlig til gengæld nødt til at overveje en indefrysning af de fordele, som de pågældende ejere har fået.

I hvert fald er det vores opfattelse, at dette vil føre til meget lidt, og derfor tror jeg, at der er behov for et ganske intensivt udvalgsarbejde vedrørende indholdet af et sådant forslag, og det vil jeg gerne på Det Radikale Venstres vegne give tilsagn om at deltage i.

Bente Juncker (CD):

Da CD's ordfører i disse sager ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Lovforslaget, der her er til behandling, er ifølge bemærkningerne fremsat på baggrund af, at et flertal i Folketinget i december 1987 besluttede, at der ud over de 200 mio. kr. til varmeghjælp til pensionister skulle bruges 80 mio. kr. ekstra i 1988 til forbedring af varmeghjælpen.

I CD synes vi, det er en god idé at anvende denne del af hjælpen netop til den gruppe af boligejere, der er defineret i lovforslaget her. Dels er der tale om pensionister, der ofte har fået øgede boligudgifter i de senere år gennem en stigning i ejendomsskatterne, dels anvender man her et administrativt system, der tidligere har været brugt og altså er kendt i kommunerne.

I den forbindelse synes vi, det er en fordel, at denne ordning kobles på den eksisterende ordning med energikonsulenterne, fordi man på denne måde får den bedste prioritering af, hvilke foranstaltninger der bør have tilskud.

Ministeren siger i sin fremsættelse, at med forslaget vil pensionister have større mulighed for at blive boende i egen bolig. Det er en hensigt, vi i CD fuldt ud kan tilslutte os, og derfor vil vi medvirke positivt til en hurtig behandling i udvalget. Det skulle være muligt, netop fordi der er tale om tidligere gennemarbejdede spørgsmål.

Pia Kjærsgaard (FP):

Energibesparelser er jo en fornuftig ting, og Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for det foreliggende forslag.

Der er blot én hage ved dette forslag, nemlig at en stor del af pengene går til energikonsulenter. Forslaget fokuserer meget på disse konsulenter, og ethvert varmesyn vil blive honoreret fuldt ud.

Der er nok ingen tvivl om, at energikonsulenter er kvalificeret til at foretage de mange syn, men i samme moment må det ikke glemmes, at de ikke er nogen garant for, at deres rapport er dækkende. Det har vi jo set adskillige eksempler på. Disse konsulenter har intet ansvar for, at deres arbejde er fyldestgørende, men de kan altså få staten til at punge ud, og det er godt klaret af dem.

Jeg kan ikke se, hvorfor beboerne i et hus ikke kan få lov at sætte energibesparende ting i værk uden energikonsulenter. Hvorfor skal der hver gang udfærdiges en rapport lig den, mange allerede har liggende i skufferne?

I stedet for statsbetalte konsulenter kan der fastsættes områder, hvor der gives tilskud til pensionisternes energibesparelse. Det kan være forsatsvinduer, hulmursisolering eller anden husisolering, bygningsforbedringer i badeværelser m.v., hvor der går fra karbad til bruser. Der kan laves en lang liste over ting, som ikke behøver statsenergikonsulenters råd.

Vi skal også se på begrundelsen for at udelade tofamilieshuse, for det er ikke nemt at følge årsagen til, at de skal udelades. Kan ministeren ikke svare på det her, må vi have et svar i Boligudvalget.

Det fremgår også af forslaget, at ordningens administration skal varetages af kommunerne. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad ministeren mener kommunerne siger til det.

Det er jo stadig væk et spørgsmål, om kommunerne er indstillet på at afsætte penge til denne administration. Der er jo tale om en ekstraadministration, og ministeren har godt nok 80 mio. kr. klar – hvor de så end kommer fra – men spørgsmålet er, hvor mange der kan nå at få glæde af pengene, og hvad man vil gøre, hvis pengene forsvinder inden årets udgang.

Der er nok at se på, inden Fremskridtspartiet giver endelig tilslutning. Vi vil dog strække os langt for at hjælpe pensionister, der har behov for energiforanstaltninger. Om det bliver dette forslag, der går igennem, eller en anden udgave, vil udvalgsarbejdet afklare.

Så har jeg til sidst en bemærkning til boligministeren. Når man sidder og kigger på regnestykket, som følger med forslaget, viser det sig, at hvis der er 9.000 boliger, der skal have energiforbedringer, bliver der kun 5.000–6.000 kr. i tilskud til hver bolig og ikke 20.000 kr., som ministeren foreslår som maksimum. Resten af de