

[Pia Kjærsgaard]

re sagt nej tak til disse tilbud, men alligevel fortsætter HNG med at sende forskelligt tilbudsmateriale. Senest har man dækket sig ind under at være »en invitation til et italiensk halløj«, men nærlæsning viser, at det endnu en gang er HNG, der forsøger at dække sit gigantunderskud ved at lokke nye kunder til.

Det er der i sig selv ikke noget fordækt i, men når HNG én gang har fået afslag, er det utroligt, at forbrugernes nej til naturgas skal resultere i en registrering, der på det groveste generer disse ikkenaturgasforbrugende personer.

Ministeren bedes derfor samtidig give et godt råd om, hvordan man bliver slettet i HNG's arkiver.

Svar (21/1 88):

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Hovedstadsregionens Naturgas I/S og har modtaget følgende udtalelse, hvortil jeg skal henholde mig:

»HNG har direkte adgang til at benytte BBR – Bygge- og Boligregisteret – for så vidt angår bygningsadresser og bygningsoplysninger.

BBR-registeret indeholder ikke personnavne eller personoplysninger, og i det omfang HNG har disse, er de afgivet af personen selv eller op søgt via telefonbøger og vejvisere.

Personer, der ikke ønsker at få naturgas, kendes ikke specifikt og indgår derfor i HNG's potentiale og markedsføring.

Personer, der over for HNG har tilkendegivet, at de ikke ønsker at blive orienteret og informeret om naturgas, er markeret i HNG's registre, således at tilkendegivelsen kan efterleves.

Egentlig sletning sker ikke, da denne i så fald vil gå tabt ved de regelmæssige opdateringer og overførselskørsler, der sker i BBR-systemet.«

Spm. nr. S 407

Til *miljøministeren* (13/1 88) af:

Behnke (FP):

»Hvor langt vil ministeren og hans ministerium gå i retning af at ødelægge dansk erhvervsliv med miljøkrav og formularhysteri?«

Begrundelse

I Dagbladet Djursland fra den 8. januar d.å., side 11, er der omtalt en konkret sag fra Nørre

Djurs Kommune, hvor en smed pludselig er blevet stillet over for krav om miljøgodkendelse af et produkt, som hidtil er blevet opsat i 38 udgaver uden miljøgodkendelse. Men udgave 39 skal godkendes.

Det er spørgerens indtryk, at ministeren og hans ministerium gør alt for lidt for at sikre smidige regler for dansk erhvervsliv, således at sund og fornuftig produktion generes mindst muligt. Stramme og ulogiske regler administreret af »overflittige« embedsmænd har den kedelige konsekvens, at de er dræbende for dansk produktion.

Spørgeren vil derfor gerne have ministerens helt klare forklaring på, hvorfor der som i den konkrete sag anvendes en fremgangsmåde, som er generende for ellers seriøs produktion.

Svar (21/1 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen i relation til den konkrete sag. Miljøstyrelsen har oplyst, at man ikke er bekendt med den omtalte sag, og at man derfor har bedt Nørre Djurs Kommune om oplysninger om sagen.

Når Miljøstyrelsens reaktion foreligger, vil jeg vende tilbage over for Miljø- og Planlægningsudvalget med hensyn til den konkrete sag og min vurdering heraf.

Spm. nr. S 411

Til *udenrigsministeren* (14/1 88) af:

Kaj Poulsen (S):

»Har de amerikanske myndigheder svaret på udenrigsministerens henvendelse vedrørende, hvilke giftstoffer der blev spredt ved flyulykken ved Thule Air Base i 1968?«

Begrundelse

Ministeren har ladet forstå, at de amerikanske myndigheder ville svare på ministerens henvendelse af marts måned 1987.

Oplysningerne skal bruges af danske sundhedsmyndigheder for at iværksætte en gennemgribende undersøgelse af medarbejderne, som i 1968 var til stede på Thule Air Base.

Svar (21/1 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):