

[Margrete Auken]

at genoptage sine videnskabelige hvalfangstprojekter.

Derudover må det være i de danske myndigheders interesse at være fuldt ud informeret om forløbet og resultatet af mødet i Reykjavik, idet Danmark repræsenterer både Færøerne og Grønland i Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC), og idet det kan få konsekvenser for Danmarks position i IWC.

Svar (18/1 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Som svar på ovennævnte spørgsmål kan jeg oplyse, at det beror på det færøske landsstyres egen beslutning, at det vil deltage i den konference om rationel udnyttelse og forvaltning af havpattedyr, som Islands regering afholder i Reykjavik. Landsstyret har informeret rigsmyndighederne om denne beslutning.

Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at understrege, at alle aktiviteter knyttet til hvalfangst er færøske hjemmestyreanliggender. Det er derfor naturligt, at landsstyret efter egen vurdering deltager i konferencer om disse spørgsmål, idet dog indgåelse af internationale aftaler om hvalfangst kun kan ske med rigsmyndighedernes deltagelse.

For så vidt angår Grønland kan jeg ud fra de informationer, rigsmyndighederne har modtaget, bekræfte, at Grønland ikke deltager officielt i konferencen. Derimod har såvel Grønlands hjemmestyre som De Grønlandske Fiskeres og Fangeres Organisation (KNAPK) ønsket at sende observatører til nævnte konference.

Rigsmyndighederne agter på denne baggrund at skaffe sig fornøden orientering om konferencens forløb.

Spm. nr. S 394

Til statsministeren (8/1 88) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at Danmark vil fastholde sin principielle modstand mod såkaldt videnskabelig hvalfangst, som det bl.a. er kommet til udtryk i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalgs beretninger om hvalfangst fra henholdsvis juni 1985 og juni 1987, og derfor støtte den af England foreslåede resolution (december 1987), der opfordrer Japan til ikke at iværksætte sit videnskabelige hvalfangstprojekt?«

Begrundelse

Et stigende antal hvalfangstlande har siden Den Internationale Hvalfangstkommissions (IWC) vedtagne stop for al kommerciel hvalfangst forsøgt at omgå dette fangststop ved at anvende såkaldte videnskabelige hvalfangstprojekter. På baggrund af dette vedtog IWC sidste år, bl.a. med Danmarks støtte, tre resolutioner, der opfordrede Japan, Island og Sydkorea til ikke at iværksætte deres planlagte videnskabelige hvalfangstprojekter. Resolutionerne var fremlagt af henholdsvis USA, England og Holland.

I oktober 1987 fremlagde Japan et nyt forslag til et hvalfangstprojekt, der har til hensigt at undersøge, hvorvidt det videnskabeligt set er formålstjenligt at iværksætte Japans oprindeligt foreslåede, men af IWC forkastede videnskabelige hvalfangstprojekt.

En række af IWC's medlemslande er dog af den opfattelse, at dette nye japanske forslag heller ikke vil være i stand til at afklare de meget store usikkerheder om, hvorvidt videnskabelige hvalfangstprojekter vil bidrage yderligere til det kendskab, man allerede har til de relevante hvalbestande, usikkerheder, der bl.a. lå til grund for vedtagelsen af de tre ovennævnte resolutioner sidste år. På den baggrund har England fremlagt et forslag til en resolution, der bl.a. opfordrer Japan til ikke at iværksætte sit planlagte hvalfangstprojekt, før bl.a. IWC's videnskabelige komité er i stand til at afklare de alvorlige usikkerheder identificeret under dets (komiteens) diskussion om dette (projektet)«.

Danmark har hidtil været modstander af hvalfangstlandenes anvendelse af videnskabelige hvalfangstprojekter. Dette kom bl.a. til udtryk ved Danmarks støtte til de tre ovennævnte resolutioner, der blev vedtaget i IWC sidste år. Det er desuden kommet til udtryk i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalgs beretninger fra juni 1985 og juni 1987. Heri hedder det bl.a. at »disse (videnskabelige) fangster kan underminere det. . . (moratorium), IWC har vedtaget«. Det er yderst vigtigt, at Danmark fastholder denne linje og støtter det engelske resolutionsforslag.

Svar (18/1 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):