

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Spørgsmålet om, hvorvidt en lærer kan afskediges midt i et aftalt undervisningsforløb, må i givet fald være en sag for domstolene.

Jeg har i øvrigt ikke nærmere kendskab til den konkrete sag, som jeg alene har hørt om gennem pressen.

Spm. nr. S 378

Til *skatteministeren* (5/1 88) af:

Dohrmann (FP):

»Kan ministeren oplyse, om der skattemæssigt finder en forskelsbehandling sted, når folk fra erhvervslivet beskattes, hvis ægtefællen vederlagsfrit deltager i en udenlandsrejse, medens f.eks. folketingsmedlemmer skattefrit og gratis kan medtage en ledsager, hvis ophold i udlandet strækker sig ud over fire uger?«

Begrundelse

Dagbladet B.T. har gennem en serie artikler orienteret sine læsere om, at skattemyndighederne gør sig store anstrengelser for at afsløre de tilfælde, hvor folk fra erhvervslivet har byttet dyre billetter til billigere og derved gratis har kunnet tage ægtefællen med på nogle af rejserne.

Da denne fremgangsmåde har været flittigt benyttet af folketingsmedlemmer, der f.eks. skulle til FN-generalforsamlinger i New York, og skattemyndighederne mig bekendt aldrig har gjort ophævelser af den grund, bedes oplyst, om der reelt finder en forskelsbehandling sted ved, at det, erhvervslivets folk beskattes af, er legalt og skattefrit, når det drejer sig om politikere og deres familier og bekendtskabskreds.

Svar (20/1 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Ved frirejser og rejser betalt af arbejdsgivere sker der ved egentlige forretningsrejser ikke beskatning af værdi af egen rejse.

Deltager den pågældende ægtefælle i en sådan rejse, og er deltagelsen klart forretningsmæssigt begrundet, skal værdien af ægtefællens rejse heller ikke beskattes.

I andre tilfælde kan der efter omstændighederne blive tale om at beskatte værdien af ægtefællens rejse, og beskatning sker da med et beløb svarende til rejsens økonomiske værdi for ægtefællen. I praksis beskattes indtil 50 pct. af

merudgiften ved ægtefællens deltagelse i rejsen.

Ægtefællers frirejser til besøg hos udstationeret personale beskattes dog ikke.

Baggrunden herfor er, at den ansatte i stedet i samme periode kunne have valgt at foretage en eller flere fradragsberettigede hjemrejser.

I Statsskattedirektoratets ligningsvejledning (D.1.7.10.D) omtales således 2 landsskatteretskendelser, hvorefter en luftnavigatorers hustru frirejse til ægtefællens udstationseringssted i Rom og en frirejse til en udsendt professors hustru og børn ikke blev beskattet.

Endvidere nævnes det, at det forekommer inden for søfartsområdet, at rederier tillader, at søfolks ægtefæller vederlagsfrit medtages til en havn, der anløbes af det fartøj, ægtefællen er forhyret med. Sådanne frirejser træder i stedet for hjemrejse på rederiets regning og beskattes heller ikke.

Langvarige rejser kan sidestilles med udstationering. Der ses derfor ikke at være grundlag for at foretage en beskatning, såfremt folketingsmedlemmer medtager en ledsager, hvis medlemmets ophold i udlandet strækker sig over en længere periode.

Efter det oplyste har f.eks. Udenrigsministeriets medarbejdere ved tjenesterejser, der er af længere varighed end 4 uger og omfatter mindst 3 weekender, ret til at aflægge besøg hjemme (en weekend el. lign.) Denne ret kan konverteres til at lade sig ledsage af eller modtage besøg af ægtefælle.

Jeg mener således ikke, at der foreligger en skattemæssig forskelsbehandling af forskellige grupper.

Spm. nr. S 383

Til *socialministeren* (7/1 88) af:

Birthe Hansen (SF):

»Hvilke tiltag påtænker ministeren i foråret 1988 med henblik på at nedbringe antallet af unge på førtidspension?«

Begrundelse

Man skønner i dag, at 4.000 unge lever af førtidspension, en følge af lov om førtidspension af 1. januar 1984, som med sin udvidelse gjorde det muligt at tælle sociale handicap med i pensionsafgørelsen.