

[Behnke]

danskfødte ønskede at genopnå dansk statsborgerskab.

Enten må tyrkeren afgive det ene statsborgerskab, eller også må danskere have samme ret til at have dobbelt statsborgerskab. Spørgeren beder derfor ministeren om at redegøre for ovennævnte forhold.

Svar (16/12 87):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Nej.

Danmark er principielt modstander af, at udlændinge, der opnår dansk statsborgerskab ved naturalisation, beholder deres oprindelige statsborgerskab.

Den danske regering har bundet sig til en sådan holdning ved ratifikation af Europarådskonvention af 6. maj 1963 om begrænsning af tilfælde af dobbelt statsborgerskab m.v.

Den danske indfødsretslovgivning er i overensstemmelse hermed indrettet således, at danskere automatisk mister deres statsborgerskab ved opnåelse af fremmed statsborgerskab efter ansøgning eller udtrykkeligt samtykke, jf. bekendtgørelse nr. 155 af 6. april 1978, § 7, nr. 1, af lov om dansk indfødsret.

Den tyrkiske indfødsretslov kræver derimod, at tyrkiske statsborgere skal have opnået et fremmed statsborgerskab, før de kan frigives fra det tyrkiske. Et krav fra dansk side om løsning fra det tyrkiske statsborgerskab inden opnåelse af det danske ville således forhindre herboende tyrkere i at blive danske statsborgere.

Folketingets indfødsretsudvalg har derfor accepteret, at tyrkere – og enkelte andre udlændinge – der ikke kan opfylde betingelsen om at blive løst, før de bliver danske, opnår dobbelt statsborgerskab ved naturalisation her i landet.

Spm. nr. S 302

Til *justitsministeren* (3/12 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren foranledige, at politiet koncentrerer sin indsats mod salg af ulovlige stoffer i restauranter i Christiania, før ellers lovlydige restauratører jagtes af politiet for samme forseelse, eller i det mindste, at den indsats, politiet vil yde, sker ligeligt overalt?«

Begrundelse

Ifølge B.T. den 30. november 1987 har Københavns Politi givet en række restauratører en advarsel om at stoppe de åbenlyse handler, der foregår med speed. I modsat fald oplyser lederen af narkopolitiet i København, kriminalinspektør Bent Ejlerskov Petersen, at det kan få konsekvens for disse restauratørers bevillinger. Denne trussel virker anstødelig, eftersom politiet endnu ikke har standset de ulovlige restaurationer og spisesteder, der findes på Christiania. Lovene må være ens i dette lille land, for at der skal bevares en forståelse for lov og ret. Det gælder også på restaurationsområdet.

Svar (15/1 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er min opfattelse, at ikke mindst værtshusforholdene i Christiania er uholdbare. Værtshusene drives uden bevilling, og de giver anledning til stigende problemer af blandt andet politmæssig art. Salg af narkotika og tyvekoster florerer således i stort omfang i og omkring værtshusene.

Efter min mening må det derfor meget hurtigt afklares, hvorvidt der er grundlag for at få forholdene vedrørende værtshusene i Christiania lovliggjort. Hvis dette ikke er tilfældet, må politiet på sædvanlig måde skride ind over for de ulovlige værtshuse.

Det henhører under Landsbevillingsnævnet at tage stilling til en eventuel ansøgning om bevilling. I den forbindelse kan jeg oplyse, at politidirektøren i København for nylig har indstillet til Landsbevillingsnævnet, at nævnet nu fastsætter en frist for indgivelse af ansøgninger om bevilling til værtshusene i Christiania med den tilkendegivelse, at overskridelse af fristen vil betyde, at myndighederne må forventes at ville bringe de ulovlige forhold til ophør.

Jeg går således ud fra, at der meget snart kan ske en afklaring vedrørende de ulovlige værtshuse i Christiania.

Spm. nr. S 324

Til *skatteministeren* (9/12 87) af:

Stillinger (SF):

»Finder ministeren sprogbrugen i skrivelse af 1. oktober 1987 (j.nr. 630-8807-00012) til advokat Tage Alsted, Nyborg, i ny anke over en