

[Finansministeren]

Da begrundelsen for spørgsmålet indeholder en formodning om, at Finansministeriets Statsgældskontor ikke foretager en hensigtsmæssig styring af den udenlandske statsgælds sammensætning, skal følgende oplyses:

Dollarandelen af gælden steg i perioden 1980-83 fra 44 pct. til 67 pct. og er siden reduceret til 40 pct. ultimo oktober 1987. Hvis der ikke sker væsentlige ændringer i rente- og kursudviklingen, vil der antagelig efterhånden blive gennemført en yderligere reduktion af dollar-gælden. Den omtalte stigning og det efterfølgende fald hænger delvis sammen med kursudviklingen på dollars. Kursen på dollar begyndte dog først at falde i marts 1985, på hvilket tidspunkt staten allerede havde reduceret dollar-gælden noget. Baggrunden for denne - »for tidlige« - reduktion, som især skete i december 1984, var, at dollarlånene bar en relativt høj rente sammenlignet med, hvad der kunne lånes dollar til dengang. Man benyttede sig derfor af den særlige adgang, der var til at førtidsindfri netop disse lån. Da valutareserven (som på det tidspunkt for en stor dels vedkommende var placeret i dollars) var meget stor, blev lånene ikke refinansieret. Hvis staten havde optaget dollarlån, ville staten have fået en kursgevinst, da dollaren siden faldt i værdi. Til gengæld ville Nationalbanken have lidt et kurstab, i det omfang den ikke havde solgt dollarbeløbet mod anden valuta.

Den store dollarandel af gælden i begyndelsen af 1980'erne gjorde staten meget sårbar over for ændringer i valutakursen. Da dollaren i løbet af 1985 igen var faldet en del, besluttedes det derfor med henblik på at sprede risikoen gradvis at reducere dollarandelen og tilsvarende forøge andelen af de europæiske valutaer. Andelen af især de europæiske valutaer ønskedes forøget, dels fordi renten på flere af disse valutaer, primært DEM og CHF, var meget lav, dels fordi kursrisikoen på grund af EMS-samarbejdet var begrænset.

Spm. nr. S 280

Til *justitsministeren* (27/11 87) af:

Fabricius (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår han forventer en afklaring i den såkaldte Kvejborg-sag?«

Begrundelse

Siden april måned dette år har borgerne i Børkop Kommune været ude af stand til at kontakte Børkop politistation beliggende i landpolitiassistent Aage Kvejborgs privatbolig i Børkop.

Den nærmere baggrund er, at landpolitiassistent Aage Kvejborg har afvist at lade sin privattelefon benytte som tjenestetелефон, og han har anmodet om, at der stilles en selvstændig tjenestetелефон til rådighed for ham i hans arbejde som landpolitibetjent.

Sagen skaber problemer og usikkerhed både for borgerne i Børkop Kommune, der i stor udstrækning er henvist til at blive betjent af politigården i Fredericia, og for landpolitibetjent Aage Kvejborg selv og hans familie. Det er derfor vigtigt, at sagen afklares så hurtigt, som det er praktisk muligt.

Svar (14/12 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at rigspolitechefen har udarbejdet udkast til nye regler om godtgørelse for telefonudgifter for ansatte i politiet. Dette er sket efter forudgående forhandlinger med politiets organisationer, som har tiltrådt regeludkastet.

Justitsministeriet har den 19. november 1987 forelagt de aftalte regler for Finansministeriet med indstilling om godkendelse.

Jeg går herefter ud fra, at de problemer, der har været tale om, snarest kan få en tilfredsstillende løsning.

Spm. nr. S 288

Til *indenrigsministeren* (30/11 87) af:

Behnke (FP):

»Har danskere samme adgang til at opnå dobbelt statsborgerskab som tyrkere?«

Begrundelse

Dagspressen har omtalt, hvorledes Ahmet Bayram fra Ishøj har statsborgerskab i såvel Tyrkiet som i Danmark. Danskfødte, som er flyttet til udlandet, f.eks. USA, og dér har opnået amerikansk statsborgerskab, er blevet mødt med krav fra danske myndigheder om afgivelse af det amerikanske statsborgerskab, hvis den